

1 **INSTITUTO NACIONAL DE VIVIENDA Y URBANISMO**

2 **JUNTA DIRECTIVA**

3

4 **ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA N°JDINVU-013-2026**

5 **DEL 19 DE MARZO DE 2026**

6

7 Acta de la **Sesión Ordinaria JDINVU-cero trece-dos mil veintiséis** de la Junta
8 Directiva del Instituto Nacional de Vivienda y Urbanismo, celebrada a partir de las
9 ocho horas con treinta y cuatro minutos del diecinueve de marzo de dos mil
10 veintiséis. La Sesión se realiza de manera **virtual** de conformidad con la Ley
11 10379, denominada Modificación de la Ley 6227, Ley General de la Administración
12 Pública, de 2 de mayo de 1978, para autorizar la celebración de sesiones virtuales
13 a los Órganos Colegiados de la Administración Pública, publicada en La Gaceta
14 N°201 del 31 de octubre de 2023. Tanto los miembros de la Junta Directiva como
15 los funcionarios de la Administración permanecen conectados a través de la
16 plataforma ZOOM, cuyo uso es posible porque permite la comunicación integral y
17 simultánea que comprende video, audio y datos.

18

19 Inicia la sesión con la participación de seis Directivos, a saber: MSc. -Arq. Gabriela
20 Madrigal Garro, Presidente; Licda. Alicia Borja Rodríguez, Vicepresidente; Lic.
21 Rodolfo Freer Campos; Arq. Juan Carlos Sanabria Murillo; Arq. María Fernanda
22 Durán Baltodano; y Dr. -Ing. Álvaro Guillén Mora.

23 Posteriormente se incorporará a la sesión virtual el Directivo MSc. Virgilio Calvo
24 González.

25

26 Asimismo, participan el Lic. Daniel Sequeira Arias, Asesor de la Presidencia
27 Ejecutiva; Lic. José Mendoza Soto, Asesor de la Presidencia Ejecutiva; Licda.
28 Xinia Sossa Siles, Secretaria de Actas de Junta Directiva; y Srta. Deyanara
29 Mendoza Briones, Auxiliar Administrativa.

1 Ausente el Lic. Marco Hidalgo Zúñiga, Gerente General, por encontrarse
2 incapacitado. Ausente el Lic. Henry Arley Pérez, Auditor Interno, por encontrarse
3 de vacaciones. Ausencias debidamente justificadas de conformidad con el artículo
4 diez del Reglamento de Junta Directiva.

5
6 De conformidad con lo dispuesto en el artículo diecinueve del Reglamento de
7 Junta Directiva se dio un tiempo de espera de cuatro minutos a efecto de
8 conformar el quórum de Ley requerido para iniciar la sesión programada para las
9 ocho horas con treinta minutos.

10
11 **Sra. Presidente Madrigal Garro:** Buenos días tengan todos, al ser las 8:34 de la
12 mañana, 19 de marzo del 2026, damos inicio a la Sesión Ordinaria en modalidad
13 virtual 013-2026. Estando presentes: doña Alicia Borja, don Rodolfo Freer, don
14 Juan Carlos Sanabria, don Álvaro Guillén, doña María Fernanda Durán, mi
15 persona, y nos acompañan los Asesores de Presidencia don José Mendoza, don
16 Daniel Sequeira, y las compañeras de la Secretaría de Junta Directiva Deyanara y
17 Xinia. En esta ocasión el señor Auditor se mantiene en vacaciones, ya para la
18 próxima sesión está presente; sin embargo, él dejó dicho que doña Tatiana, del
19 área de Auditoría, está totalmente empapada de los asuntos de Auditoría Interna,
20 por lo cual, si ustedes gustan y si requieren alguien de Auditoría, nada más
21 tomaríamos un acuerdo para poder acceder a doña Tatiana, si fuera el caso. Y el
22 señor Gerente General se encuentra incapacitado. Por lo cual la sesión la
23 estaríamos haciendo hoy sin presencia de la Auditoría y sin presencia de la
24 Gerencia General.

25 *****

26
27 **ARTÍCULO I**
28 **APROBACIÓN DEL ORDEN DEL DÍA**

29 **Sra. Presidente Madrigal Garro:** Vamos a ver, como punto número 1 tenemos la
30 aprobación del Orden del Día; sin embargo, aquí vamos a hacer una pequeña

1 modificación y parte de esto salió de la sesión anterior, donde algunos miembros
2 manifestaron la importancia de conocer el Artículo de Correspondencia porque
3 nunca nos da chance de llegar al Artículo de Correspondencia... Ya le doy la
4 palabra don Álvaro... y en este caso es importante porque hay oficios de
5 importancia por conocer, por lo cual podríamos pasar este punto para conocer
6 oficios de Correspondencia y después incluir el Artículo III de los Temas
7 Prioritarios, que sería como punto número 1, que es el tema pendiente del
8 Recurso del señor Magdonald Bolaños, que lo venimos arrastrando de la sesión
9 anterior, entonces para conocerlo, ya fue remitido el criterio con los ajustes,
10 espero en Dios, los ajustes pertinentes solicitados al Licenciado Cedeño para que
11 procedamos a conocerlo, entonces esa sería la propuesta de modificación del
12 Orden del Día. Antes de someter a aprobación, voy a escuchar a don Álvaro.
13 Adelante, don Álvaro.

14 **Directivo Guillén Mora:** Sí, muchas gracias. Vea, es que me preocupa que
15 nosotros tenemos un acuerdo que, si hay un punto que ver y no nos presentan la
16 documentación, que no se vea. Me parece, a no ser que yo me haya equivocado,
17 que con el tema de las municipalidades no nos aportaron ninguna presentación ni
18 ninguna justificación, entonces me parece que no podemos seguir con esa parte
19 legal...

20 **Sra. Presidente Madrigal Garro:** Sí, ese no se va a ver, ese no, ese no se va a
21 ver por un tema que ya les voy a ahondar, pero sí tiene razón.

22 **Directivo Guillén Mora:** Pero, por favor, que se tome nota. Yo creo, doña Xinia,
23 que teníamos ese acuerdo que se filtrara y lo que no aparecía para el lunes no
24 entraba, porque me parece que daba la impresión que iban a llegar, y no es la
25 primera vez que nos sorprenden con que nos presentan ahí en media
26 computadora y medio informal, temas legales que son de importancia, entonces
27 bueno, qué dicha que no se va a ver y lo otro es que... aparte de que desde mi
28 punto de vista el informe es pésimo, que nos dan sobre los temas de la STAP, me
29 parece que es procedente que esté la Gerencia, dado que fue la que presentó el
30 tema, entonces ante esta situación... Claro, preocupa que... yo tengo entendido

1 que está bien, todo el mundo tiene derecho a sus vacaciones, pero en el momento
2 en que nos encontramos el INVU con toda las situaciones que se han presentado,
3 que haya ausencias de Gerencia y Auditoría Interna, pues es un poquito crítico
4 como Junta Directiva, ¿verdad?, por los temas que se tienen que ver. Por ejemplo,
5 venía ahí temas en el cual en Correspondencia viene uno específico de la señora
6 Ministra, que pide a la Auditoría Interna, y yo quería escuchar la opinión de la
7 Auditoría Interna respecto a que un tercero independiente, ¿verdad?, que no tiene
8 injerencia, solicite a una Auditoría, me parece primero una falta de respeto y
9 segundo me parece que no procede, y yo quería escuchar la... porque ahora
10 vamos a ver eso en Correspondencia, pero no está la posición de la Auditoría,
11 específicamente don Henry, que es el que corresponde. Entonces no solo esas
12 preocupaciones, sino esos dos puntos que entonces yo solicitaría que no los
13 abordemos hasta la semana entrante. Gracias.

14 **Sra. Presidente Madrigal Garro:** Muchas gracias, don Álvaro. Sí, tomamos nota
15 con respecto a eso. Sí quiero hacer hincapié, entiendo el punto que nos acoge y
16 yo soy una de las que también quisiera tomar vacaciones, y no lo hago por la
17 situación que acoge en este momento el Instituto, pero don Henry tenía
18 programado este viaje familiar ya desde hace muchísimos meses de antelación,
19 con tiquetes pagos, y hace unos meses cuando él hace esto, no estábamos en el
20 momento que estábamos, por esa razón es que él pues se retira a su periodo de
21 vacaciones, entendiendo eso, ¿verdad?, son cosas que nosotros no hubiéramos
22 previsto en algún momento.

23 Y yo también estoy de acuerdo con lo que propone don Álvaro, me parece que si
24 el Gerente General no está, la semana pasada a él se le hicieron muchísimos
25 puntos de atención, ¿verdad?, y se le hicieron algunas llamadas de atención con
26 respecto al oficio de la STAP, el mismo fue atendido vía oficio; sin embargo,
27 también coincido con don Álvaro, que hay algunas deficiencias en dicho informe y
28 hubiera sido pertinente poderlo escuchar de parte de él, entonces mi propuesta es
29 que eso se traslade para la próxima semana, estando el Gerente General presente
30 para poderlo abordar.

1 El tema de los 23 Planes Reguladores, eso es algo que está de urgencia, pero sí,
2 no se va a ver hoy porque hace falta el criterio legal, ¿verdad?, de la Unidad
3 Legal, no se había remitido con tiempo, entonces esto... ellos requieren hacer el
4 criterio legal para nosotros poder tomar un acuerdo con respecto a la firma de este
5 criterio de los 23 Planes Reguladores, por lo cual tampoco se va a ver el día de
6 hoy.

7 Luego, vamos a ver si hay algún otro punto, con el tema del oficio de la señora
8 Ministra, sí, efectivamente, yo concuerdo con eso, pero no voy a manifestar
9 ninguna posición de mi parte, quisiera escuchar la posición de don Henry también,
10 eventualmente en la próxima sesión con respecto a la solicitud que emana la
11 Ministra; sin embargo, sí puedo decirles que tanto el oficio sobre la nota
12 periodística a CRHoy, como este otro oficio, fueron atendidos por esta Presidencia
13 Ejecutiva, comunicado en tiempo y forma a ustedes como señores miembros de
14 Junta Directiva, mediante oficio PE-093-2026, perdón, y ese oficio todavía, y
15 necesito que **conste en actas**, no va a constar porque revela información delicada
16 y confidencial en atención a la respuesta de la señora Ministra, entonces todavía
17 no va a ser comunicado para que conste en la documentación visible; sin
18 embargo, ya fue atendido. Vamos a esperar un tiempo prudencial para poderlo
19 remitir a la Secretaría para que conste en la documentación visible y pública.
20 Entonces, dicho esto, yo creo que estaría así, ¿no sé si hay alguna otra solicitud
21 de parte de algún señor Director? Vi que doña Xinia tenía la mano levantada, no
22 sé si quiere aportar algo.

23 **Licda. Sossa Siles:** No, era para tener claridad con el tema de las solicitudes,
24 entonces se pasa... en la modificación del Orden del Día, se pasa el Artículo IV
25 para... de primero, después de Aprobación de Actas y antes de Temas
26 Prioritarios, y se incluye en Artículo III el criterio legal para atender el recurso del
27 señor Magdonald, que ya se les envió hoy en la mañana por correo y se pasa para
28 la próxima sesión el tema de la Gerencia General sobre el oficio de la STAP y el
29 tema de criterio legal sobre el Convenio de las 23 municipalidades. ¿Así es?

1 **Sra. Presidente Madrigal Garro:** Es correcto. Entonces esto lo voy a quitar y el
2 criterio de las 23 municipalidades.

3 **Licda. Sossa Siles:** Dejamos en claro en el acuerdo de la modificación que el
4 oficio... que el punto de la Gerencia se traslada en vista de que el señor Gerente
5 está incapacitado y se requiere su presencia, y que el documento... el tema de
6 Convenio de las 23 municipalidades también se traslada porque no se cuenta con
7 el criterio legal solicitado. ¿Correcto?

8 **Sra. Presidente Madrigal Garro:** Sí, correcto. Y tengo una consulta, porque el día
9 de ayer me enteré que el señor Wilman Carpio estaba incapacitado también,
10 ¿entonces no sé si él va a estar presente, si está incapacitado todavía o si él va a
11 estar presente para la presentación del punto 7 de los informes bimensuales?

12 **Licda. Sossa Siles:** Le voy a averiguar con Recursos Humanos, si gusta, y vemos
13 ese más adelante.

14 **Sra. Presidente Madrigal Garro:** Ok, perfecto. Entonces, don Álvaro, adelante,
15 tiene la mano levantada. Ajá, adelante.

16 **Directivo Guillén Mora:** Sí, bueno, yo estoy de acuerdo en el cambio del Orden
17 del Día, sí me preocupa y lo puedo decir más adelante, pero me preocupa
18 enormemente que nosotros llevamos cualquier cantidad de tiempo esperando que
19 los informes sean... vengan con un equis formato, incluso dedicamos sesiones
20 con el ex... señor Cristian Solano, ex Subgerente, y todos presentan como les...
21 perdonen la expresión, como les da la gana los informes, y ya yo estoy cansado
22 de replicar que no debe ser así, yo no... Bueno, ahí dice que lo revisan y que los
23 aprueba, digamos, Gerencia, pero entonces nosotros... yo pienso que es un
24 irrespeto a la Junta Directiva sobre acuerdos que se han tomado, yo iba hoy a
25 replicar, pero lamentablemente la Gerencia no va a estar, sobre el hecho que a
26 pesar de que tenemos acuerdos, esquemas de presentación, cada quien presenta
27 su informe a su manera, como dice la canción. Entonces me parece que ya es
28 suficiente, o sea, no podemos estar todas las veces como en la escuelita,
29 llamando la atención por cosas tan sencillas, con formatos que existen, se ha
30 hablado de un *dashboard* muchas veces, de presenta... y van a ver que, o sea,

1 uno se pierde y se hace muy cansada las presentaciones si cada quien presenta a
2 su manera.

3 Entonces me parece que debemos llamar la atención fuertemente sobre eso y
4 solicitarle a la Administración, concretamente a la Gerencia, que ponga cartas en
5 el asunto, ¿porque entonces para qué tomamos acuerdos?, y si esos acuerdos se
6 irrespetan, lo está irrespetando la Gerencia General a través de la Administración,
7 ¿verdad?, porque si él pone que aprobó.

8 Y el otro caso en particular, que ya lo mencioné, es que yo no entiendo por qué la
9 parte Legal siempre también tiene un estilo muy *sui géneris*, ¿verdad?, tiene
10 otro... tras que casi no tiene proyectos, cosa que yo no entiendo, lo presenta
11 todavía... y los datos están hasta octubre del 2025, o sea, no llegaron a diciembre
12 y menos a febrero. Y lo otro es que nosotros tomamos un acuerdo, algunos de los
13 informes sí incorporaron enero y febrero y otros no los incorporan, entonces eso
14 es ahí como que cada quien hace lo que quiere, y yo pienso que no podemos
15 estar en ese estado de anarquía, máxime todo lo que ha estado ocurriendo y que
16 cada quien presente y que no pase nada, que es lo que a mí me preocupa,
17 ¿verdad?, o sea, que no hay una Gerencia que nos informe que en vista de tal
18 cosa se mandó una amonestación o se mandó un recordatorio o qué cosas,
19 porque todas las sesiones que vemos esto de los informes es la misma cantaleta,
20 no vienen uniformados, no vienen como se supone que tienen que venir todos,
21 entonces nada más, no sé cómo lo vamos a tratar o yo pediría que en su momento
22 tomemos un acuerdo cuando ellos estén presentes, para ver si acaso o si no,
23 digamos, para que la Administración tome cartas en el asunto y quién no hace las
24 cosas como procede, que se sigan los procedimientos disciplinarios
25 correspondientes para que esto no siga ocurriendo. Gracias.

26 **Sra. Presidente Madrigal Garro:** Gracias, don Álvaro. Si quiere, le propongo que
27 tomemos un acuerdo de que los informes bimensuales o informes que se
28 presenten ante la Junta no vengan con el formato estipulado, no se atienden, no
29 se ven en la sesión, no van a ser atendidos y se dan como no atendidos.

1 **Directivo Guillén Mora:** Sí, pero tal vez... Sí, estoy de acuerdo con eso, pero que
2 algo suceda, o sea, porque no atenderlos para ellos es mejor, se evitan tener que
3 nosotros replicarles sobre cosas que están no cumplidas, porque los informes
4 algunos dicen de octubre a la fecha que no se ha hecho nada, y a mí lo que me
5 preocupa es que habiendo nivel de jerarquía superior le presenten informes a la
6 jerarquía superior, que no se ha hecho nada y se sigue sin hacer nada.

7 **Sra. Presidente Madrigal Garro:** Nosotros podemos como superior jerárquico del
8 Gerente General, a la vez tomar el acuerdo y podríamos hacer un oficio de
9 llamada de atención al Gerente General para que tome acuer... proceda. Nosotros
10 somos el superior jerárquico del Gerente General, entonces nosotros podemos, o
11 sea, yo no puedo amonestar al Gerente General solo yo como Presidenta
12 Ejecutiva, tengo que tener un acuerdo tomado unánime de parte de ustedes, al ser
13 nosotros como órgano colegiado, los superiores del Gerente General, entonces
14 esa podría ser otra alternativa.

15 **Directivo Guillén Mora:** Está bien.

16 **Sra. Presidente Madrigal Garro:** Doña Xinia.

17 **Licda. Sossa Siles:** Gracias, doña Gabriela. Ya averiguamos y nos informan que
18 don Wilman no está incapacitado. Él dice que él puede perfectamente hoy
19 presentar el tema con... y nosotros citamos para ese punto a don Wilman y a don
20 Roberto, que siempre vienen juntos a exponer el tema de indicadores.

21 **Sra. Presidente Madrigal Garro:** Perfecto. Entonces la incapacidad fue solo por
22 el día de ayer. Ok, perfecto. Muchísimas gracias.

23 Entonces estamos con eso para someter a aprobación el Orden del Día con las
24 modificaciones que indiqué al inicio, si no hay más solicitud de la palabra, someto
25 a aprobación el Orden del Día con esas modificaciones en este momento, por
26 favor. 1, 2, 3, 4, 5, 6. Ok. 6 votos a favor. Ratifico votación. 6 votos a favor.
27 Modificación aprobada en firme. Muchísimas gracias.

28 (De conformidad con el análisis realizado en torno al tema, y con 6 votos a favor,
29 la Junta Directiva adopta en firme el **ACUERDO N°1**)

30

ACUERDO N°1

Con los votos a favor de la MSc. -Arq. Ana Gabriela Madrigal Garro, Licda. Alicia Borja Rodríguez, Lic. Rodolfo Freer Campos, Arq. Juan Carlos Sanabria Murillo, Arq. María Fernanda Durán Baltodano, Dr.-Ing. Álvaro Guillén Mora; **SE ACUERDA:** Modificar el Orden del Día, de conformidad con lo establecido en el artículo 27 del Reglamento de Junta Directiva, a efectos de:

Primero: Conocer el Artículo IV, Correspondencia, después de la Aprobación de Actas (Art. II) y antes de Temas Prioritarios (Art. III)

Segundo: Incluir en Artículo III de Temas Prioritarios lo siguiente:

- **Punto #1** – Criterio legal para atender Recurso presentado por el Sr. Magdonald Bolaños contra el Acto Administrativo N°GG-001-2026. *Atención Acuerdo #2 de la Sesión JDINVU-012-2026 del 16-03-2026*

Tercero: Pasar para la próxima sesión los siguientes temas del Artículo III de Temas Prioritarios:

✓ “Sobre la solicitud de Acuerdo para autorizar a la Presidencia Ejecutiva la firma de Convenios con 23 municipalidades y criterio de la Asesoría Legal Institucional. *Atención acuerdo #2 de Sesión JDINVU-011-2026 del 12-03-2026.*”, porque no se cuenta todavía con el criterio legal solicitado para abordar el tema.

✓ “Gerencia General informa sobre acciones realizadas por parte del Instituto en relación con el oficio MH-STAP-DE-INF-480-2025. *Atención acuerdo #10 de Sesión JDINVU-011-2026 del 12-03-2026*”, porque el Gerente General se encuentra incapacitado y se requiere su presencia.

Se corre la numeración del Artículo III sucesivamente. **ACUERDO FIRME**

Orden del Día Aprobado

I. APROBACIÓN DEL ORDEN DEL DÍA

II. APROBACIÓN DE LAS ACTAS DE SESIONES ANTERIORES

- Aprobación de las actas JDINVU-002-2026, JDINVU-005-2026 y JDINVU-007-2026

IV. CORRESPONDENCIA

1. Oficio MIVAH-DMVAH-0149-2026 suscrito por la Ministra de Vivienda
2. Oficio SJD-058-2025 dando seguimiento a oficio SGG-0073-2025 sobre acuerdos de la Dirección de Urbanismo y Vivienda
3. Folder con correspondencia
4. Folder con correspondencia de Auditoría Interna

III. TEMAS PRIORITARIOS

1. Criterio legal para atender Recurso presentado por el Sr. Magdonald Bolaños contra el Acto Administrativo N°GG-001-2026. *Atención Acuerdo #2 de la Sesión JDINVU-012-2026 del 16-03-2026*
2. Situación Asesora Legal de JD y Presidencia Ejecutiva, Licda. Diana Araya Rodriguez.
3. INFORME BIMENSUAL de Proyectos de los 4 Departamentos y Planificación de setiembre -octubre/ noviembre y diciembre 2025 / enero – febrero 2026. *Atención acuerdo #6 Sesión JDINVU 026-2025 del 23-10-2025. (2Q MES)*
4. INFORMES BIMENSUALES de Proyectos de la Asesoría Legal de diciembre 2024 a octubre 2025 y presentación en nuevo formato. *Atención acuerdo #6 Sesión JDINVU-026-2025 del 23-10-2025, acuerdo #1 de Sesión JDINVU-025-2025 del 16-10-2025 y Acuerdo #9, Sesión JDINVU-030-2025 del 20-11-2025 (2Q MES)*
5. INFORMES BIMENSUALES de indicadores setiembre-octubre y noviembre-diciembre 2025. *Atención acuerdo Sesión N°6426, Art. II, Inc. 5), 30- 01-2020 y Sesión N°6450, Art. VI, Inc. 3), 18-6-2020, y acuerdo #2 Sesión N°6610, Art. VII, Inc. 2) del 19-10-2023. (2Q MES)*
6. Evaluación de desempeño del señor Marco Hidalgo Zúñiga, Gerente General

1 7. Informe de la UTH sobre Clima Organizacional. *Atención acuerdo #3*
2 *Sesión N°JDINVU-007-2026 del 15-01-2026*

3 8. Informe de Comisión de Comisionistas sobre las acciones, estrategias y
4 funciones de dicha Comisión. *Atención acuerdo #4 Sesión N°JDINVU-034-*
5 *2025 del 04-12-2025*

6 **V. ASUNTOS DE LA PRESIDENCIA EJECUTIVA**

7 **VI. ASUNTOS DE LOS DIRECTIVOS**

8 **VII. ASUNTOS PRESENTADOS POR LA ADMINISTRACIÓN**

9 **VIII. ASUNTOS PRESENTADOS POR LA AUDITORÍA INTERNA**

10 **IX. INFORME DE COMISIONES**

11 *****

12
13 **ARTÍCULO II**

14 **APROBACIÓN DE LAS ACTAS DE SESIONES ANTERIORES**

- 15 • **Aprobación de las actas JDINVU-002-2026, JDINVU-005-2026 y**
16 **JDINVU-007-2026**

17 **Sra. Presidente Madrigal Garro:** Entonces vamos a pasar a la aprobación de las
18 actas anteriores, siendo el acta 002-2026, 005-2026 y 007-2026. La 002-2026
19 corresponde a fecha del 15 de enero, en esta estuvimos todos presentes, por lo
20 cual someto a aprobación el acta 02-2026 del 15 de enero, en este momento, por
21 favor. 1, 2, 3, 4, 5. ¿Rodolfo? 6. Gracias. 6 votos a favor. Se aprueba el acta 002-
22 2026 del 15 de enero.

23 **[Sin observaciones y con el voto a favor de MSc. -Arq. Ana Gabriela Madrigal**
24 **Garro, Licda. Alicia Borja Rodríguez, Lic. Rodolfo Freer Campos, Arq. Juan Carlos**
25 **Sanabria Murillo, Arq. María Fernanda Durán Baltodano y Dr. -Ing. Álvaro Guillén**
26 **Mora, SE APRUEBA el acta de la Sesión Ordinaria JDINVU-002-2026.]**

27 **Sra. Presidente Madrigal Garro:** Ahora someto a aprobación el 005-2026 del 5
28 de febrero, en esta estuvo doña Alicia ausente, por lo cual debe abstenerse, y
29 someto a aprobación el acta 05 con fecha del 5 de febrero en este momento. 1, 2,
30 3, 4, 5. 5 votos a favor. Aprobada el acta 05-2026 del 5 de febrero.

1 [Sin observaciones y con el voto a favor de MSc. -Arq. Ana Gabriela Madrigal
2 Garro, Lic. Rodolfo Freer Campos, Arq. Juan Carlos Sanabria Murillo, Arq. María
3 Fernanda Durán Baltodano y Dr. -Ing. Álvaro Guillén Mora, y la abstención de la
4 Licda. Alicia Borja Rodríguez, por no haber estado presente en dicha sesión, **SE**
5 **APRUEBA** el acta de la Sesión Ordinaria JDINVU-005-2026.]

6 **Sra. Presidente Madrigal Garro:** Y finalmente someto a aprobación la 007-2026
7 correspondiente... Xinia, perdón, ahí hay doble fecha, ¿es del 04 o del 19 de
8 febrero?

9 **Licda. Sossa Siles:** 19 de febrero.

10 **Sra. Presidente Madrigal Garro:** Ok. Perfecto. Entonces el acta 07-2026 del 19
11 de febrero, someto a aprobación, en esta estuvimos todos presentes, por favor. 1,
12 2, 3, 4, 5, 6 votos a favor. Aprobada el acta 07-2026, correspondiente al 19 de
13 febrero del 2026. Muchísimas gracias.

14 [Sin observaciones y con el voto a favor de MSc. -Arq. Ana Gabriela Madrigal
15 Garro, Licda. Alicia Borja Rodríguez, Lic. Rodolfo Freer Campos, Arq. Juan Carlos
16 Sanabria Murillo, Arq. María Fernanda Durán Baltodano y Dr. -Ing. Álvaro Guillén
17 Mora, **SE APRUEBA** el acta de la Sesión Ordinaria JDINVU-007-2026.]

18 *****

20 ARTÍCULO IV

21 CORRESPONDENCIA

22 1. Oficio MIVAH-DMVAH-0149-2026 suscrito por la Ministra de Vivienda

23 Se conoce Oficio MIVAH-DMVAH-0149-2026, de fecha 12 de marzo de 2026,
24 suscrito por la señora Grettel Vega Arce, Ministra del MIVAH, en donde indica que
25 deja constancia de la reunión solicitada por ella el jueves 25 de febrero de 2026
26 con los Miembros de Junta Directiva, con el propósito de abordar, dentro de un
27 espacio institucional de respeto y diálogo, diversas publicaciones recientes en
28 medios de comunicación de circulación nacional en las que hace referencia a
29 presuntas situaciones administrativas, financieras y de control interno relacionadas

1 con el INVU, según documento que queda formando parte de los antecedentes del
2 acta.

3 **Sra. Presidente Madrigal Garro:** Pasamos a la Correspondencia de acuerdo a la
4 modificación que hicimos. Aquí viene el oficio MIVAH-DMVAH-0149-2026 suscrito
5 por la Ministra de Vivienda, este fue el segundo oficio remitido por la señora
6 Ministra con relación a la situación de remoción de los Asesores de Presidencia
7 que estaban vía convenio entre el INVU y el MIVAH, yo mediante oficio PE-93-
8 2025 atendí este oficio...

9 [Al ser las 8:53 a.m. se une a la sesión virtual el Directivo Calvo González.]

10 **Sra. Presidente Madrigal Garro:** ...y atendí el oficio anterior que teníamos
11 pendiente con respecto a las acciones emanadas por la Junta Directiva, la
12 Presidencia Ejecutiva con relación sobre la nota periodística, la nota de los
13 estados financieros del informe de Auditoría... En este momento 8:53 a.m. se nos
14 une don Virgilio. Buenos días... Esa nota sólo hacía alusión a la nota de CRHoy
15 sobre los estados financieros, esa fue la primer nota que salió en el medio de
16 comunicación, después de ahí se derivaron un montón más de notas relacionadas
17 a informes de Auditoría y al informe suscrito por el señor Mauricio Montero,
18 Exasesor de la Ministra Ángela Mata, que fue enviado a los medios de
19 comunicación y que fue notificado hace unos días a ustedes como Junta Directiva.
20 Yo correspondí a responder ambos oficios a la señora Ministra, por lo menos el
21 que está en agenda sobre la situación de los Asesores, sí hice hincapié y
22 aclaración que los Asesores que estaban en convenio con la Presidencia Ejecutiva
23 no fueron removidos de manera unilateral por la Presidencia Ejecutiva, sino fueron
24 solicitados y regresados a sus puestos de trabajo propiamente por la Ministra, de
25 lo cual en dicho oficio se comprueba, ¿verdad?, con copias de mensajes
26 emanados de manera informal, vía WhatsApp, de que ella iba a disponer de los
27 Asesores de manera inmediata, por lo cual ambos fueron devueltos a su puesto de
28 trabajo en el Ministerio.

29 Asimismo, quiero hacer hincapié de que nosotros completamos dicho oficio en
30 respuesta a todas las acciones que hemos estado haciendo como Junta Directiva,

1 en atención a los informes que han estado siendo remitidos por parte de la
2 Auditoría Interna. Como dije al inicio, el oficio todavía no va a ser conocido
3 públicamente por una cuestión de confidencialidad a ciertas acciones que se están
4 haciendo en este momento que podrían verse afectadas si el oficio se da a
5 conocer, por lo cual, estoy a la espera de un par de situaciones y una vez que esto
6 suceda será conocido, será trasladado a la Secretaría de Junta Directiva para que
7 pueda ser conocido públicamente. ¿No sé si algún Director quiere opinar con
8 respecto a eso? Ya don Álvaro hizo un adelanto con respecto a que en la solicitud
9 misma la señora Ministra ordena al señor Auditor Interno del INVU a que le rinda
10 un informe. Don Henry está enterado de la situación, yo pude conversar con él,
11 pero sería bueno también conocer la posición, claramente, como lo indicó el
12 Director Guillén, sobre la posición de don Henry en si él debe o no atender
13 solicitudes ordenadas por el Ministerio cuando no tiene injerencia siendo nosotros
14 una institución completamente autónoma. Puedo darle la palabra en este
15 momento, don Juan Carlos y luego a Rodolfo. Adelante, Juan Carlos.

16 **Directivo Sanabria Murillo:** Sí, no, yo tenía la misma postura que don Álvaro, en
17 alguna reunión anterior de Junta, me acuerdo que de parte de nosotros le hicimos
18 una solicitud a la Auditoría y nos dijo que la independencia de la Auditoría,
19 digamos, aún con la Junta Directiva, no permitía que nosotros le pidiéramos
20 directamente, digamos, un informe, digamos, según lo que recuerdo en ese
21 momento, entonces me pareció todavía más extraño, digamos, que alguien,
22 digamos, de afuera de la Institución hiciera una solicitud a esta Auditoría.
23 Entonces sí me gustaría conocer la posición, digamos, de don Henry y el marco
24 legal, digamos, alrededor, porque según entiendo yo, hasta con nosotros ahí hay
25 una... hasta con, digamos, la Junta Directiva hay ese distanciamiento de
26 independencia. Entonces me pareció muy extraña esta solicitud, dado la
27 autonomía del INVU en estos aspectos.

28 **Sra. Presidente Madrigal Garro:** Claramente. Don Rodolfo.

29 **Directivo Freer Campos:** Sí, gracias. Bueno, ya creo que es postura conocida de
30 mi parte en la defensa de la institucionalidad del INVU y en resguardo de lo que

1 dicta la Constitución Política somos una institución autónoma, no existe asidero
2 legal para... a mi consideración para hacer dicha solicitud, el marco de acción de
3 un funcionario público deviene del principio de legalidad, y en este caso, viendo la
4 Ley Orgánica del INVU, sabiendo que el Ministerio de Vivienda adolece de una
5 Ley Orgánica, no existe un marco regulatorio específico, ni existe jerarquía, ni
6 normativa, ni jerárquica para que se nos esté... o a la Auditoría se le estén
7 pidiendo esa serie de informes y demás, y en dado caso de quererse algo, pues
8 debería de realizarse con un criterio de la Procuraduría, o bien, haciendo una
9 solicitud vía Contraloría General de la República y respetando todo lo que dicta la
10 Ley de Control Interno y demás, pero creo que la postura es única, es unánime y
11 debe ser respetada también. Gracias.

12 **Sra. Presidente Madrigal Garro:** Muchísimas gracias, Rodolfo. ¿No sé si don
13 Álvaro quiere aportar algo más a lo que dijo al inicio?

14 **Directivo Guillén Mora:** Sí, tal vez es... Bueno, ya manifesté que me parece
15 extraño, al igual que los otros compañeros, que se solicite a nivel de Auditoría y no
16 a nivel de Presidencia o de Junta Directiva cualquier información que es como el
17 marco jerárquico lo pide, y si la Presidencia o la Junta Directiva tienen a bien
18 solicitarle información a la Auditoría, pues es también como procede en un orden
19 de respeto institucional.

20 Me parece importante, no sé de qué manera, si tendríamos que impulsar una nota,
21 pero yo no sé si va a causar algún efecto, que en este caso, con las aclaraciones
22 que se le envían a la Ministra, pareciera que más bien la Ministra por las
23 declaraciones que hace quiere apropiarse del INVU, entonces que peligroso
24 cuando se quiere usurpar otra institución, porque todo el mundo cree que con esa
25 plata que tiene el SAP todo el mundo puede hacer un montón de cosas, por ahora
26 la Ley no lo permite, salvo que se cambie la Ley, ya ahora sí se podrían hacer
27 muchas otras modificaciones en la Asamblea Legislativa, pero todavía no arranca
28 esa Asamblea. Entonces sí me parece que lejos de ayudar, resta, ¿verdad?, la
29 posición de la Ministra con la Institución y en estos momentos que nosotros
30 sabemos muy bien que estamos en una zona crítica ante el público y que también

1 esto... pues este tipo de noticias lo que más podría perjudicar, habría que ver si sí
2 o si no es el impacto del Sistema de Ahorro y Préstamo, ¿verdad?, porque cuando
3 salen este tipo de noticias y que ya todo... más el estilo totalmente amarillista de
4 que *ya casi estamos quebrados y ya toda la plata se perdió, que la morosidad*
5 *anda en un cincuenta y resto por ciento*, yo me asustaría y me voy soplado,
6 entonces es muy peligroso, entonces lejos... Si no hay cosas que no se puedan
7 acompañar desde un Ministerio, se respetan, pero no tampoco que nos... que,
8 digamos, instituciones que deberían colaborar a que todo esto se clarifique y que
9 más bien nos hagan dificultades en lo que ustedes como miembros sabemos que
10 hemos tratado de hacer toda una serie de gestiones, pero que la misma
11 institucionalidad o la misma legalidad y la misma Administración Pública no nos
12 permite a veces fallar tan rápidamente como quisiéramos.

13 Sí, yo pienso que debemos ser más contundentes en solicitar por medio de
14 acuerdos, rendición de cuentas mayores, que es lo que estoy tratando de que nos
15 quede claro, en el sentido de que no puede ser que las unidades hagan lo que
16 quieran, no puede ser que cada quien presenta o no presenta los informes y no
17 pasa nada. Sé que nosotros no podemos tomar sanciones, pero sí le podemos
18 solicitar directamente a la Gerencia General que actúe, porque ya me parece que
19 es demasiado, ya es un exceso, me parece a mí, y no puede ser que nos
20 pasemos de... ¿qué podríamos decir?, de moderados, de buenos o de tolerantes,
21 tal vez esa es la mejor palabra, de tolerantes, y que nos irrespeten tanto los
22 diferentes niveles de la organización a esta Junta Directiva, porque en la tormenta
23 es la Junta Directiva la que tiene que acarrear todas las... no toma decisiones,
24 cuando ustedes saben que a veces estamos un poco imposibilitados en esa toma
25 de decisiones. Quiero dejar claro que esta Junta Directiva siempre ha querido
26 colaborar con las Presidencias Ejecutivas y con la Institución y con todas las
27 áreas, pero que hay como una forma, no sé cómo llamarle, de comportamiento
28 que entorpece que podamos avanzar más, porque las Unidades no lo quieren y
29 los niveles de Dirección de la organización tampoco, ¿verdad?, siempre... y ahí
30 consta en muchas actas, cuando a mí me dicen que es que no hay recursos, yo

1 insisto que eso no es cierto, recursos sí hay, lo que no hay es la agilidad para
2 saber cómo usarlos y dónde se necesitan.

3 Entonces tenemos que, en tiempos de crisis, unir esfuerzos, pero aquí parece que
4 no se pueden unir, entonces habrá que tomar otro tipo de decisiones y yo
5 recomiendo que empecemos a ser un poco más enérgicos en no cumplimientos, y
6 si no se nos presenta un informe, pues solicitarle a la Administración que haga las
7 diligencias correspondientes para que las cosas estén aún mejor. Muchas gracias.

8 **Sra. Presidente Madrigal Garro:** Gracias, don Álvaro. Sí, vamos a dejar ese
9 apartado de tomar... vamos a tomar un nuevo acuerdo fuerte y contundente
10 ahorita en el paso de lapso de la sesión con respecto a lo que decíamos
11 anteriormente, tanto don Álvaro como mi persona, de que yo creo que ya es hora
12 de poner un estate quieto, un golpe en la mesa de manera respetuosa, pero con la
13 jerarquía que nos otorga al ser la Junta Directiva el máximo jerarca de esta
14 Institución, para que las dependencias atiendan múltiples solicitudes que no se
15 han estado atendiendo, según las estipulaciones emanadas por esta Junta
16 Directiva desde hace muchísimos años, ya hay acuerdos establecidos por parte de
17 ustedes donde han solicitado de manera reiterada que se cumplan ciertos
18 lineamientos en cuanto a las presentaciones y a este punto siguen sin atenderse.
19 Por lo cual, yo creo que debemos tomar una determinación, secundo las palabras
20 de don Álvaro para poder hacer esto.

21 Luego, vamos a ver, entonces a este punto, si no hay más solicitudes de la
22 palabra, doña Xinia, daríamos por atendido este oficio, que ya fue atendido, y por
23 las indicaciones que ya estipulé no va a ser comunicado de manera público
24 todavía, al menos yo creo que vamos a tardar un par de semanas o una semana
25 más, dependiendo las acciones que se presenten en esta semana, para ser
26 comunicado y a la espera también que se reincorpore don Henry la próxima
27 semana, para ver cuál es su posición con respecto a la solicitud de parte de la
28 Ministra. Entonces a este punto yo daría por conocido y atendido este punto. Si no
29 hay más solicitud de la palabra, pasamos al siguiente punto.

30 *****

1 **2. Oficio SJD-058-2025 dando seguimiento a oficio SGG-0073-2025 sobre**
2 **acuerdos de la Dirección de Urbanismo y Vivienda**

3 Se conoce Oficio SJD-058-2025, de fecha 17 de noviembre de 2025, mediante el
4 cual la Secretaría de Junta Directiva da seguimiento al Oficio SGG-073-2025, de
5 fecha 27 de junio del 2025 y al Anexo DUV-107-06-2025, de fecha 24 de junio del
6 2025, en cuanto al estado de tres acuerdos que corresponden a la Dirección de
7 Urbanismo y Vivienda, según documentos que quedan formando parte de los
8 antecedentes del acta.

9 **Sra. Presidente Madrigal Garro:** Que sería el oficio SJD-058-2025 dando
10 seguimiento al oficio de la Subgerencia 073-2025 sobre acuerdos de la Dirección
11 de Urbanismo y Vivienda. Xinia, aquí le voy a pedir, por favor, apoyo, ya que
12 muchos de estos oficios y solicitudes se dieron antes de mi ingreso al INVU,
13 entonces hay... a pesar de que revisé toda la documentación, hay parte del
14 contexto que no conozco. Entonces, para no decir nada en vano, le agradezco que
15 usted me ayude con este punto, por favor.

16 **Licda. Sossa Siles:** Sí señora, con mucho gusto. Este oficio obedece a la
17 atención del... revisión del oficio SGG-073-2025 de la Subgerencia y el oficio
18 DUV-107-06-2025 de la Dirección de Urbanismo y Vivienda, en su momento, don
19 Cristian, le remitió un oficio a la Dirección de Urbanismo y Vivienda consultándole
20 que cómo estaba el estado de estos acuerdos, y don Alfredo le contestó que sobre
21 el primer punto, como pueden verlo, ustedes tienen los documentos en la carpeta,
22 ya estaba cumplido, efectivamente ellos habían enviado en el oficio DGPF-053-
23 2025 en las páginas 3 y 4 del Departamento de Gestión de Programas de
24 Financiamiento, consta que la Institución o el Departamento había realizado el
25 nivel exploratorio solicitado por la Junta y había presentado las alternativas que
26 consideraban importantes. Por consiguiente, solicitaban dar por cumplido el
27 acuerdo porque sí lo había presentado en esa oportunidad.

28 Con respecto a los otros dos acuerdos, solicitaban una prórroga. En el primer
29 caso, se le había solicitado a la Dirección de Urbanismo y Vivienda que le diera
30 seguimiento a dos proyectos que se habían conocido en la Sesión 6662, donde se

1 conoció la presentación de un proyecto vinculado con el aprovechamiento de
2 terrenos del INVU en Hatillo y la presentación de una propuesta sobre viviendas
3 cooperativas. Se le pidió a la Dirección de Urbanismo, repito, que le diera
4 seguimiento a estos dos proyectos y presentaran una propuesta de cómo se iban
5 a hacer los abordajes correspondientes. Ellos lo que le contestan a don Cristian es
6 que solicitan una prórroga porque ellos necesitan revisar el acta donde se conoció
7 ese tema y en ese momento el acta no estaba lista.

8 Con el siguiente acuerdo, que es el acuerdo de la Sesión 011-2025, se recibió un
9 oficio de la Municipalidad de Alajuelita, mediante el cual solicitaba a la Junta
10 Directiva autorización para el uso de un inmueble, para la construcción de un
11 sistema de tratamiento de aguas para la comunidad de La Guápil, y este oficio la
12 Junta Directiva lo trasladó a la Administración para que emitiera un criterio técnico,
13 que le permitiera al órgano colegiado tomar una decisión. Igualmente, don Alfredo
14 lo que solicita es una prórroga para... a don Cristian, para poder atender el tema,
15 porque indica que requiere insumos y aprobaciones por parte de la Dirección de
16 Planificación Urbana, por la Alcaldía y el Consejo Municipal de Alajuelita. Don
17 Cristian, en ese momento que conoce este oficio le responde que él no es el
18 órgano competente para otorgarle una prórroga, que esa solicitud la debe hacer
19 directamente a la Junta Directiva, esa solicitud nunca llegó; sin embargo, don
20 Cristian nos hace llegar los dos documentos para que nosotros indiquemos si los
21 acuerdos se dan o no se dan por cumplidos, y obviamente nosotros lo que
22 hacemos es trasladarlo a la Junta Directiva, para que sean ustedes quienes
23 determinen si los van a dar por cumplidos o no.

24 Aquí es importante tomar en consideración que el órgano colegiado, eh, perdón,
25 que la Dirección de Urbanismo y Vivienda, el Director renunció desde el año
26 pasado, entonces esa Dirección no tiene jerarca, no tiene jefe en la Dirección
27 desde el 01 de setiembre del 2025. Aquí sería importante que la Junta determine
28 si va a esperar a que se nombre un nuevo Director de Urbanismo para atender
29 estos acuerdos, o los dos últimos, o si se los va a trasladar a algún otro
30 departamento, como el Departamento de Programas Habitacionales o alguien así

1 para que los atienda, porque ya ha pasado mucho tiempo, ¿verdad? El primero, el
2 que está cumplido, es del 8 de febrero del 2024, pero los que están pendientes
3 son del 12 de setiembre del 2024 y del 20 de febrero del 2025. Ese sería el
4 resumen.

5 **Sra. Presidente Madrigal Garro:** Muchas gracias, Xinia. Yo lo que traía para
6 proponer... pero es que no podía explicar eso tan bien como Xinia lo hizo, la
7 relación de los acontecimientos, yo lo que traía para proponer era justamente eso
8 que Xinia está indicando que, si lo llevan a bien, esta Presidencia Ejecutiva va a
9 asumir esos acuerdos, trasladándolo a la Dirección... perdón, al Departamento de
10 Programas Habitacionales para que nos colaboren, ¿verdad?, con la revisión y la
11 posible atención mientras resolvemos el tema del nombramiento.

12 Les recuerdo que yo les había facilitado a ustedes un currículum de una persona,
13 que podía ser la persona que podía asumir la Dirección de Urbanismo, también
14 don Virgilio me ha... bueno, me ha tirado un par de nombres más, para que
15 podamos tomar una posible elección pronta a la persona que ocupe la Dirección
16 de Urbanismo, pero momentáneamente para no atrasar esto, yo podría asumirlo
17 desde la Presidencia Ejecutiva y pedir el apoyo a las Unidades que sean
18 pertinentes para la atención correspondiente. Entonces esa sería mi propuesta a
19 este punto. Escucho a don Álvaro. Adelante, don Álvaro.

20 **Directivo Guillén Mora:** Muchísimas gracias. Mire, vea, bueno, estoy totalmente
21 de acuerdo con lo que usted propone, pero me preocupa enormemente este...
22 ¿qué le podríamos llamar?, esta inacción institucional y por dicha que estamos
23 modificando ver Correspondencia, no puede ser que un caso como estos se
24 pegue por 2 años o por año y resto, y que habiendo en su momento una
25 Subgerencia, que cuando se han tocado Asuntos de la Administración no nos
26 hayan dicho que esto urge para que se pueda resolver, o sea, es que le pedimos
27 permiso a una mano para mover a la otra y no puede seguir esta Institución
28 actuando de esa manera, no puede ser que todo el mundo se quede callado y que
29 sepa que esto urge, y que hay casos que se están atrasando, y que nadie diga
30 nada y que nos pidan... y entonces se escudan que nos piden una prórroga, que

1 ya la prórroga hubiera pasado hace rato, se nos va el Director de Urbanismo y
2 entonces sigue peor la cosa. Me parece que alguien tiene que... o sea, si don
3 Cristian era responsable de estas cosas, lástima que no está, porque yo le diría:
4 *mire, por favor, pongamos un poco más de seriedad, no pueda que se atrase tanto*
5 *algo tan sencillo, porque por un asunto de tecnicismo y que no nos alcance el*
6 *tiempo, no vemos la Correspondencia. Razón de más para reformular el esquema*
7 del Orden del Día y que la Correspondencia esté arriba, porque no puede ser que
8 cosas de este tipo pasen inadvertidas, entonces... pero, repito, lo que más me
9 preocupa es que no puede ser que un profesional o los profesionales que sean a
10 sabiendas que hay que hacer un trabajo, solo por el hecho que una Junta Directiva
11 no haya dado la prórroga, además se llevaron una prórroga inmensa donde ya
12 deberían haber tenido solucionado la situación, y nuevamente, para eso es que
13 existen también los puestos de Gerencia y Subgerencia, si la Junta Directiva de
14 oficio o por lo que sea no puede, pues ellos... no significa que se quede
15 estacionado un tema hasta que tal vez se pueda ver, y yo creo que hay muchos
16 mecanismos como el control de acuerdos, bueno, que lo llevaba Cristian,
17 ¿verdad?, eso era precisamente una de sus funciones, pero si él ve que se está
18 trazando una diligencia importante para la Institución o para los usuarios, por
19 favor, no podemos esperarnos meses y años para que nos digan: *mire, es que*
20 *como ustedes no dieron la prórroga, no se ha hecho nada, nos quedamos ahí en*
21 *stand by*, o sea, perdón, esas justificaciones para mí no son válidas y yo más bien
22 pediría una investigación ojalá para ver quién está no ejecutando sus funciones de
23 forma correcta, porque esto es una barbaridad, eso es una ofensa a los usuarios
24 de esta Institución, a las partes interesadas, como se les llama, de una institución,
25 que los funcionarios digan: *ah no, como yo pedí permiso y eso se quedó ahí*
26 *pegado, hasta que me den el permiso de la prórroga*, pero la prórroga iba a ser
27 ¿qué?, ¿dos semanas, tres semanas?, y llevamos 1 año y no han resuelto porque
28 nosotros técnicamente no hemos dicho si damos la prórroga, pero si la dimos de
29 oficio, hay silencio administrativo como llaman, se está dando de facto, y entonces
30 todavía esto no se ejecuta porque nosotros no hemos visto esa nota, porque

1 nosotros no atendimos lo de don Cristian, cuando él en muchas sesiones, en
2 Temas de la Administración no dijeron que esto precisaba, es una calamidad en
3 realidad y es una tristeza que la gente actúe de esa manera en la Institución,
4 provocándole única y exclusivamente el daño a la Institución, eso quiero que
5 quede muy claro, porque en realidad estamos en tiempos de que estamos siendo
6 muy, muy, criticados, y con estas cosas la gente tiene la razón y nadie nos avisa,
7 nadie nos dice, no nos alcanza porque han sido temas a veces demasiado que
8 nos prolongamos por la importancia de los temas y una cosita como una nota de
9 una prórroga, por amor de Dios, se hace casi que de oficio y ya pasaron las... no
10 sé cuánto nos pedían de prórroga, y repito, ya hay meses, cuidado que hasta 1
11 año de prórroga y no pudieron resolver. Me parece que deberíamos solicitar un
12 acuerdo en ese sentido, que se averigüe por qué esa inacción desde la
13 Subgerencia en su momento, desde la Dirección con don Alfredo, que ahí nos
14 debe un informe y que dice que todo estaba bien, no, hay un montón de casos
15 retrasados y Dios guarde empiecen a aparecer más, ¿verdad?, porque significa
16 que la gestión era muy deficiente, así es que en realidad esto ya casi que cansa,
17 que es como estar ahí jalando, y jalando, y jalando, pero cada quien quiere irse
18 por su lado, entonces es muy preocupante. Muchas gracias.

19 **Sra. Presidente Madrigal Garro:** Gracias, don Álvaro. Doña Alicia.

20 **Directiva Borja Rodríguez:** Buenos días de nuevo para todos y doña Gabriela.
21 Voy a ser puntual en lo siguiente, creo que también rescatar un acuerdo que
22 tenemos los miembros de Junta Directiva, en el órgano colegiado, de que cuando
23 no alcanzamos a ver todos los temas convoquemos a sesión extraordinaria,
24 precisamente porque esto nos ha pasado, yo creo que también tenemos que
25 hacer un llamado a nuestra propia reflexión sobre estas convocatorias para
26 atender nosotros los asuntos. Sé que se han estado, como bien lo han señalado,
27 de temas puntuales importantes que hemos tenido que abordar para atender
28 ciertas cosas, y sobre todo por la falta de quórum estructural que acumuló
29 muchísimos temas durante 6 meses; sin embargo, me parece que recordar que
30 también tenemos de nuestra parte, doña Gabriela, esa posibilidad de poder

1 atender los asuntos que no logramos sesionar en el mes. No sé si doña Xinia
2 podría ahora buscarlo para leerlo, para ver cómo era que teníamos que estar
3 agendando eso en sesiones extraordinarias.

4 Y el otro tema es que me parece muy bien, doña Gabriela, pensar que usted
5 pueda asumir no solamente los asuntos, porque yo creo que aquí no se trata tanto
6 de la prórroga en sí mismo, sino la atención a la ciudadanía sobre los temas que
7 se requieren resolver. Entonces yo creo que como bien lo señalaban ustedes, creo
8 que eso es la importancia, y entonces quiero llamar también a determinar que, si
9 este es un asunto que está pendiente de atención para la ciudadanía, a quien nos
10 debemos, si habrá más asuntos también que estarán en esa misma circunstancia
11 y que se necesita una decisión rápida por parte de este órgano colegiado,
12 mientras se asume algún tema... el nombramiento del Director de Urbanismo.

13 **Sra. Presidente Madrigal Garro:** De acuerdo, doña Alicia. Muchísimas gracias.
14 Sí, vea, yo quisiera tomar como propias las palabras y el llamado respetuoso que
15 hace doña Alicia a todos los miembros, yo sé que todos estamos con muchísimas
16 circunstancias laborales, personales y demás. Hoy, hoy en día, estamos
17 sesionando de manera virtual por la condición de cambio de techos que tenemos
18 en el edificio, pero si no estuviéramos en eso, estaríamos de manera presencial
19 todos atendiendo múltiples situaciones en un horario establecido, que es de 9 a
20 1:30, en esta modalidad virtual es de 8:30 a 12:30, ahí resta 1 hora que si
21 estuviéramos sesionando presencial tendríamos que estar atendiendo en tiempo,
22 ¿verdad?, entonces yo hago un llamado también respetuoso, secundando las
23 palabras de doña Alicia a por favor poner un poquito más de nuestra parte, más en
24 estas circunstancias en las que nos acogen, ahorita retomo también las palabras
25 de don Álvaro, de que tenemos que ser más contundentes, más severos con la
26 toma de acuerdos, seguimiento de acuerdos y esto, yo también les pido de
27 manera respetuosa el apoyo a las próximas solicitudes extraordinarias, para poder
28 salir con todo lo que hay en estas dos semanas, señores, yo los voy a estar
29 convocando porque tenemos que tomar decisiones decisivas, contundentes, para
30 que este Instituto salga adelante. Y cuando digo decisiones contundentes,

1 realmente son decisiones contundentes, que van a cambiar el paradigma y que
2 van a cambiar el quehacer de la función y la gestión que se realiza hoy en día en
3 el INVU. Desgraciadamente quisiera tal vez hablar un poquito más... Ya le doy la
4 palabra, doña Alicia. Quisiera hablar un poquito más, pero aquí las paredes
5 escuchan y todo lo que se dice, lo tergiversan, se da a conocer y ya se hace un
6 boom, boom, y entonces no es el medio, pero vienen cambios, vienen cambios
7 severos, realmente contundentes, y a este punto, quien no se ponga la camiseta
8 por la Institución, hay una invitación abierta a irse, porque ya a este punto tenemos
9 que trabajar, y el que no quiera o no se sienta avergonzado y atacado por la
10 imagen institucional, que tiene en este momento el INVU a nivel nacional, no sé
11 qué está haciendo aquí, porque realmente yo me siento muy avergonzada y yo
12 tengo a veces que atender medios de comunicación que me escriben, gente,
13 conocidos, que mucho es por morbo, a escribir, a decir, qué está pasando con el
14 INVU. Yo creo que hay muchas personas con las que he podido conversar, y sé
15 que ustedes 6 también sienten la misma situación agobiante que yo siento hoy en
16 día, y posiblemente a ustedes 6 también los aborden amistades, conocidos,
17 colegas en la calle a preguntarles qué está pasando o qué están haciendo, y no es
18 justo, no es justo porque yo creo que hemos trabajado de manera honrada por
19 esta Institución para que nosotros nos estemos viendo empañados por una
20 imagen, una mala imagen, que personas puntuales han hecho, y eso no me
21 parece correcto. Así que yo creo que nosotros, como máximo jerarca de la
22 Institución, tenemos el deber moral, profesional, de sacar esta Institución adelante,
23 y hay que tomar acciones y hay que ponernos un poquito también la camiseta a
24 tratar de sesionar más extraordinarias para poder sacar esto, y que los acuerdos
25 realmente sean severos y se atiendan en tiempo y forma, para ver cómo hacemos.
26 Sí quiero agradecerle porque los dos Asesores de Presidencia, tanto don José
27 como Daniel, que están aquí presentes, estos últimos 3 días se han puesto la
28 camiseta impresionantemente para revisar los acuerdos y situaciones, hemos
29 estado mandando oficios a las Unidades, realmente para retomar esta situación, y
30 quiero agradecerles públicamente aquí, delante del resto de compañeros de la

1 Junta Directiva, el gran trabajo que están haciendo de manera profesional y quiero
2 reconocerlo porque de manera profesional no han abortado el barco, ni mucho
3 menos han dicho *todo está tendido*, cuando no está atendido, lo digo por terceras
4 personas que ya hoy no están en esta situación ni en esta Junta Directiva, así que
5 les agradezco compañeros porque también hay que reconocer y uno reconoce en
6 público cuando hay personas que están trabajando honradamente y les agradezco
7 mucho que conformen... que sean los Asesores de la Presidencia Ejecutiva para
8 que me apoyen a mí, pero no solo me apoyan a mí, apoyan a estos 6 señores que
9 me acompañan en esta Junta Directiva a sacar adelante esta Institución, así que
10 muchas gracias a ambos también. Doña Alicia.

11 **Directiva Borja Rodríguez:** Gracias, doña Gabriela. Nada más también recordar
12 en esto, yo quiero hacer mías las palabras de don Rodolfo, en un determinado
13 momento convocar cuando ya haya la mayoría de miembros que puedan hacerse
14 presentes a una sesión de Junta Directiva, difícilmente tal vez por las agendas de
15 todos no se puede estar atendiendo las mismas, tal vez estemos los 7 presentes,
16 pero por lo menos si estamos la mayoría o alguno de nosotros no puede estar,
17 pues adelante con la sesión de Junta Directiva y no se tenga esa posibilidad,
18 ¿correcto?, eso era básicamente lo que señalaba.

19 **Sra. Presidente Madrigal Garro:** ¡Ay! Perdón, me *mutié*. Ya. Muchísimas gracias,
20 doña Alicia. No sé si alguien más quiere hacer uso de la palabra a este punto, sino
21 el acuerdo sería, vamos a ver... Ok, de acuerdo aquí tenemos que como punto
22 número 1) sería: *dar por cumplido el acuerdo adoptado de la Sesión 6625 del 8 de*
23 *febrero del 2024, que mediante oficio DGPF-053-2025 conocido en la Sesión*
24 *Ordinaria 24-2025 del 9 de octubre del 2025, el Departamento de Gestión de*
25 *Programas de Financiamiento informó sobre la atención brindada a este acuerdo:*
26 *informó que se continuó con el nivel exploratorio y presentaron las alternativas que*
27 *consideraron importantes.*

28 Como punto b) y que creo que es el más importante, sería: *trasladar al*
29 *Departamento de Programas Habitacionales la atención del acuerdo adoptado...*

30 Xinia, no, yo cambiaría aquí el otro punto. Sería: *trasladar a la Presidencia*

1 *Ejecutiva para que esta de manera coordinada con el Departamento de*
2 *Programas Habitacionales de atención al acuerdo adoptado en la Sesión 6662,*
3 *perdón, artículo III, inciso 1), del 12/9/2024 y del Acuerdo #5 de la Sesión 11-2025*
4 *del 20 de febrero del 2025, para elaborar un informe preliminar sobre la situación*
5 *de cada caso, en un plazo de 2 semanas, pero trasladármelo a mí para poderlo*
6 *emitir directamente desde la Presidencia Ejecutiva y velar y garantizar que*
7 *realmente se va a tener atendido en tiempo y forma.*

8 Ok, entonces siendo este el acuerdo, lo someto a aprobación, por favor. 1, 2, 3, 4,
9 5, 6, 7. Muy bien, muchas gracias. 7 votos a favor. Ratifico votación. 7 votos a
10 favor. Acuerdo en firme. Muchísimas gracias.

11 (De conformidad con el análisis realizado en torno al tema, y con 7 votos a favor,
12 la Junta Directiva adopta en firme el **ACUERDO N°2**)

13 14 **ACUERDO N°2**

15 Con los votos a favor de la MSc. -Arq. Ana Gabriela Madrigal Garro, Licda. Alicia
16 Borja Rodríguez, Lic. Rodolfo Freer Campos, Arq. Juan Carlos Sanabria Murillo,
17 Arq. María Fernanda Durán Baltodano, Dr.-Ing. Álvaro Guillén Mora, y MSc.
18 Virgilio Calvo González; **SE ACUERDA:**

19 a) Dar por cumplido el acuerdo adoptado en la Sesión N°6625 del 08 de febrero
20 de 2024, ya que mediante oficio DGPF-053-2025, conocido en la Sesión
21 JDINVU-024-2025 del 09 de octubre de 2025, el Departamento de Gestión de
22 Programas de Financiamiento informó sobre la atención brindada a este
23 acuerdo: informó que se continuó con el nivel exploratorio y presentaron las
24 alternativas que consideraron importantes. **ACUERDO FIRME**

25 b) Trasladar a la Presidencia Ejecutiva para que esta, de manera coordinada
26 con el Departamento de Programas Habitacionales, atienda el acuerdo
27 adoptado en la Sesión N°6662, Art. III, Inc. 1), del 12 de septiembre de 2024, y
28 el Acuerdo #5 de la Sesión N°011-2025 del 20 de febrero de 2025. Se solicita
29 elaborar un informe preliminar sobre la situación de cada caso en el plazo de 2
30 semanas. **ACUERDO FIRME**

1 *****

2

3 **3. Folder con correspondencia**

4

5 **Sra. Presidente Madrigal Garro:** Pasamos al apartado de... Voy a quitar esto.
6 Ok. Pasamos al apartado de Correspondencia, que ya la atendimos y empezamos
7 a verla la semana pasada.

8 *****

9

10 **4. Folder con correspondencia de Auditoría Interna**

11 **Sra. Presidente Madrigal Garro:** Y no hay tampoco atención de Correspondencia
12 de la Auditoría Interna a este punto, por lo cual estaríamos pasando los Temas
13 Prioritarios.

14 *****

15

16 **ARTÍCULO III**

17 **TEMAS PRIORITARIOS**

18 **1. Criterio legal para atender Recurso presentado por el Sr. Magdonald**
19 **Bolaños contra el Acto Administrativo N°GG-001-2026. [Atención Acuerdo #2 de](#)**
20 **[la Sesión JDINVU-012-2026 del 16-03-2026](#)**

21 **Se conoce Criterio Legal PE-AL-0113-2026, de fecha 19 de marzo de 2026,**
22 **presentado por el Lic. William Cedeño, Asesor Legal de la Institución en atención**
23 **al acuerdo #2 adoptado en la Sesión Extraordinaria JDINVU-012-2026, celebrada**
24 **el 16 de marzo de 2026, el cual está relacionado con el Recurso presentado por el**
25 **Sr. Magdonald Bolaños, según documento que queda formando parte de los**
26 **antecedentes del acta.**

27 **Sra. Presidente Madrigal Garro:** Vamos a pasar a la atención del Recurso
28 presentado por el señor Magdonald Bolaños contra el Acto Administrativo. Ese fue
29 el documento que se envió a horas de la mañana y vamos a pedirle a las

1 compañeras que le pidan a don William ingresar, para ver si ya logramos atender
2 esto.

3 **Directivo Guillén Mora:** Hola, hola.

4 **Sra. Presidente Madrigal Garro:** Buenos días.

5 **Directivo Guillén Mora:** No, soy yo.

6 **Sra. Presidente Madrigal Garro:** Ah, perdón, don Álvaro, es que no lo estoy
7 viendo. Adelante.

8 **Directivo Guillén Mora:** Es que me preocupa porque, nuevamente, es que no
9 puede ser que no nos presenten a tiempo las cosas para que nosotros las
10 revisemos. Es que aquí hay un incumplimiento, o sea, el acuerdo de nosotros es
11 que, lo que se va a ver en sesión tiene que mandarse anteriormente, pero no hoy
12 en la mañana. Entonces vamos a tener que andar corriendo y sin revisión previa
13 sobre un tema que viene desde la semana pasada, que el día de la extraordinaria
14 don William estaba de vacaciones y ahora otra vez nos agarran descuidados, y
15 eso es lo que yo estoy en desacuerdo.

16 **Sra. Presidente Madrigal Garro:** Don Álvaro, yo estoy de acuerdo con lo que
17 usted dice, pero nada más recordemos que esto lo tomamos en la sesión del
18 lunes...

19 **Directivo Guillén Mora:** Sí.

20 **Sra. Presidente Madrigal Garro:** ...y William estaba en vacaciones...

21 **Directivo Guillén Mora:** No importa.

22 **Sra. Presidente Madrigal Garro:** ...entonces él remitió la información, él llegó
23 hasta ayer, nada más para que quede ahí, no estoy defendiéndolo, quiero aclarar
24 que no lo estoy defendiendo, estoy haciendo...

25 **Directivo Guillén Mora:** No, yo estoy de acuerdo con usted, pero es que no
26 puede ser así. Es que como de pronto ahora empezamos a apoyar el caos, ¿me
27 explico?, en esta forma y don William, yo lo respeto bastante, pero me parece que
28 él hace a su manera, vea que el asunto del lunes no sabíamos si estaba en
29 vacaciones o no estaba en vacaciones porque como que... yo entiendo que los
30 abogados son muy legalistas y que todo se basa en respetar los procedimientos y

1 las formas, ¿cómo no va a pedir vacaciones por el sistema?, pero yo lo que me
2 pongo es que ahora así a ultranza hay que ver lo que él presente cuando...
3 tampoco es nada complicadísimo...

4 [Al ser las 9:32 a.m. se une a la sesión virtual el Lic. William Cedeño Monge,
5 Asesor Legal de la Institución.]

6 **Directivo Guillén Mora:** ...o sea, lo que se le pidió, disculpen, yo creo que no
7 tarda un abogado media hora para redactar las cosas, con lo que le solicitó doña
8 Alicia, ¿verdad?, si procedió...

9 **Sra. Presidente Madrigal Garro:** Ya está conectado, por cualquier cosa.

10 **Directivo Guillén Mora:** Bueno, ok.

11 **Sra. Presidente Madrigal Garro:** Ya está conectado.

12 **Directivo Guillén Mora:** Sí, ok, bueno, sigo insistiendo, o sea, yo en lo personal
13 estoy en desacuerdo que me agarren así sobre la marcha, cuando ha habido
14 tiempo para que nos presenten las cosas a tiempo para por lo menos leerlas, yo
15 me abstendré de votar, porque no me gusta esta forma en que no se hagan las
16 cosas como tiene que hacerse, como están aprobadas, como esta Junta Directiva
17 lo está pidiendo, y cada vez que hacemos una excepción, entonces estamos...

18 **Sra. Presidente Madrigal Garro:** Abrimos un portillo.

19 **Directivo Guillén Mora:** Estamos abriendo un portillo. Entonces me parece que
20 no debe ser así, la semana pasada el acuerdo era que nos lo formularan al final de
21 la sesión, no se pudo, que se pasara para la próxima sesión, don William estaba
22 de vacaciones, pero a hoy sobre la marcha... me parece que ya muchas veces
23 nos ha tocado sobre la marcha ver cosas y no es lo aconsejable, yo me opongo a
24 ese estilo de sobre la marcha tener que estar viendo casos. Gracias.

25 **Sra. Presidente Madrigal Garro:** Muchas gracias, don Álvaro. Buenos días,
26 William.

27 **Lic. Cedeño Monge:** Buenos días.

28 **Sra. Presidente Madrigal Garro:** William, estamos aquí discutiendo lo del tema
29 del Recurso presentado para el señor Magdonald Bolaños.

30 **Lic. Cedeño Monge:** Ajá.

1 **Sra. Presidente Madrigal Garro:** Entonces, recuerde... Le hago el recordatorio
2 de que había algunas cosas que la primera vez que lo conocimos se pidieron, no
3 se atendieron en su momento, se tuvo que volver a conocer este tema. El tema se
4 conoció el lunes, que estuvimos en Sesión Extraordinaria, usted no estaba porque
5 estaba en vacaciones y a ese punto todavía no se había atendido lo que en
6 primera instancia habían sugerido los señores Directores. Entonces... Y el
7 acuerdo o el documento llega hasta el día de hoy, por lo cual y comparto tal vez la
8 preocupación o molestia de parte de los Directores de que, hasta hoy, sin tiempo
9 pertinente para poderle dar lectura y poder revisar si realmente se acataron las
10 observaciones que se habían hecho desde la primera instancia, resta poco tiempo
11 para hacerlo, pero bueno, sin más, nada más quiero revisar que lo que se pidió
12 esté incluido, por lo cual te doy la palabra para que puedas exponer. Por favor,
13 adelante.

14 **Lic. Cedeño Monge:** Ok, perfecto. Ya les comparto pantalla. Me indican, por
15 favor, si ya las pueden estar viendo.

16 **Sra. Presidente Madrigal Garro:** No, todavía no. Ya, ahora sí.

17 **Lic. Cedeño Monge:** ¿Listo?

18 **Sra. Presidente Madrigal Garro:** Por favor, póngalo en modo presentación,
19 quítele la barra de la izquierda, dele una equis ahí para que se amplíe un poquito
20 el documento.

21 **Lic. Cedeño Monge:** Ok, perfecto. Entonces sería lo adicional era que, a partir del
22 punto quinto, perdón, sexto: *Se observa que la figura denominada "Recurso de*
23 *Apelación al Acto Administrativo GG-01-2026" incoado por el recurrente, carece de*
24 *fundamento jurídico en la presente instancia ante Junta Directiva, toda vez que*
25 *dicha instancia fue agotada ante la Gerencia como segunda instancia de la Unidad*
26 *de Talento Humano.*

27 *No obstante, a pesar de lo... perdón, a pesar de que el recurrente tituló de manera*
28 *errónea el documento, por no existir la aludida, se procede a resolver como un*
29 *Recurso de Revisión, mismo que se caracteriza por la naturaleza de Recurso*
30 *Extraordinario, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 342 de la Ley*

1 *General de la Administración Pública, y dentro de ese carácter excepcional que*
2 *ostenta la revisión de un Acto Administrativo, el legislador estableció el numeral*
3 *353 de la misma Ley, perdón, cuatro presupuestos específicos y detallados bajo*
4 *los cuales puede ser presentado, a saber: a) Cuando al dictarlos se hubiere*
5 *incurrido en manifiesto error de hecho que aparezcan los propios documentos*
6 *incorporado al expediente; b) Cuando aparezcan los documentos de valor esencial*
7 *para la resolución del asunto, ignorados al dictarse la resolución o de imposible*
8 *aportación entonces al expediente; c) Cuando el acto haya influido esencialmente*
9 *en documentos testimonios declarados falsos por sentencia judicial firme anterior*
10 *o posterior al acto, siempre que, en el primer caso, el interesado desconociera la*
11 *declaración de falsedad; y d) Cuando el acto se hubiera dictado como*
12 *consecuencia prevaricato, cohecho, violencia u otra maquinación fraudulenta que*
13 *se haya declarado así en virtud de la sentencia judicial.*

14 *Diversa jurisprudencia del Tribunal Contencioso Administrativo, entre ella,*
15 *Sentencias 099-2013-VI de las 11:45 horas del 31 de julio del 2013, expresa que*
16 *fuera de las causales previstas en el 353 de la Ley General de la Administración*
17 *Pública, no hay posibilidad de formular el recurso de revisión, aun cuando se*
18 *observe la existencia de una infracción grave, además, dice que tal recurso no*
19 *constituye una suerte de tercera instancia de cotejo de legalidad de lo actuado, por*
20 *lo que si no se está en presencia de causales reguladas, el recurso es*
21 *improcedente.*

22 *Analizado el recurso interpuesto, mismo que en reiteradas ocasiones refiere a la*
23 *solicitud de nulidad, se evidencia que los alegatos de la recurrente... del*
24 *recurrente son las mismas que se planteó en la primera gestión y que ninguno de*
25 *ellos se enmarca en los presupuestos establecidos en el numeral 353 supra*
26 *citado, por lo que, en consecuencia, resulta improcedente el Recurso de Revisión*
27 *y se omite pronunciamiento sobre el fondo del asunto.*

28 *Por Tanto, se acuerda: Dar por cumplido por parte de la Asesoría Legal el acuerdo*
29 *adoptado por Junta Directiva en relación al Recurso de Apelación al Acto*
30 *Administrativo GG-01-2026 interpuesto por el señor Magdonald Araya Bolaños,*

1 *contra lo expuesto en el oficio GG-01-2026 de las 14 horas del día 4 de febrero del*
2 *año 2026.*

3 *Rechazar el Recurso de Apelación en contra de la resolución GG-01-2026,*
4 *presentado por el señor Magdonald Bolaños Araya, por carecer de fundamento*
5 *jurídico de la presente instancia*

6 *Y tres, al haberse conocido el presente reclamo como Recurso de Revisión, el*
7 *mismo se rechaza ad- portas sin pronunciamiento sobre el fondo, debido a que no*
8 *cumple con alguno de los presupuestos taxativos al artículo 353 de la Ley General*
9 *de la Administración Pública.*

10 Así básicamente sería como estaría quedando la guía y la resolución para la
11 votación.

12 **Sra. Presidente Madrigal Garro:** Ok, doña Alicia, adelante en el uso de la
13 palabra.

14 **Directiva Borja Rodríguez:** Don William, buenos días.

15 **Lic. Cedeño Monge:** Buenos días, doña Alicia.

16 **Directiva Borja Rodríguez:** Sí, la duda que a mí me surgió en la sesión pasada
17 es que, si usted está señalando que el Recurso de Apelación no es posible, no es
18 dable jurídicamente, por cuanto nosotros no podemos poner la instancia, ¿cómo
19 nosotros, como órgano colegiado, estamos rechazando el Recurso de Apelación?
20 Por tanto, nosotros le hicimos un comunicado de un acuerdo, donde se tenía que
21 eliminar el segundo Por Tanto de ese documento, agregar un Considerando en la
22 primera parte, porque al final sí usted hizo una exposición de toda la información,
23 dando una justificación para no eliminar todos los Considerandos, agregar un
24 Considerando uno y tercero, cambiar el número de oficio. Entiendo que sí cambió
25 el... Me parece que el número de oficios sí fue... sí lo cambió, me parece que sí.
26 ¿Correcto, don William?

27 **Lic. Cedeño Monge:** Correcto.

28 **Directiva Borja Rodríguez:** Pero lo que no entiendo es su posición en relación a
29 mantener la misma resolución anterior, donde la parte considerativa dice que no
30 se va a conocer el Recurso de Apelación en el Por Tanto, no es congruente con lo

1 que estamos resolviendo en el Por Tanto. Entonces lo que se le había comunicado
2 en la Sesión Extraordinaria que debía analizarse, no lo veo incorporado en esta
3 resolución, entonces me gustaría conocer cuál es su posición de por qué no se
4 incorporó este tema.

5 **Sra. Presidente Madrigal Garro:** Adelante, William, si quiere le contesta a doña
6 Alicia antes de darle la palabra a don Virgilio, por favor.

7 **Lic. Cedeño Monge:** Vamos a ver, lo que me indicas es que dentro del
8 Considerando nos está haciendo mención. Vamos a ver, lo que pasa es que en la
9 resolución lo que se está dejando claro es que en su momento se conoció la
10 apelación y que a su vez la apelación no llevaba lugar. No obstante, a partir de
11 que ingresa esta nueva apelación llamada, mal llamada así, no se considera como
12 un Recurso de Apelación por carecer de dicha instancia, la Ley lo que prevé es
13 convertirlo en un Recurso de Revisión para ante la Junta y...

14 **Directiva Borja Rodríguez:** Correcto. Es correcto, don William, pero no...

15 **Lic. Cedeño Monge:** Ajá.

16 **Directiva Borja Rodríguez:** Entonces si usted no está conociendo el Recurso de
17 Apelación porque no tenemos competencia para conocer la apelación, no
18 podemos rechazar el Recurso de Apelación, porque no tenemos competencia para
19 ello. Entonces, por lo tanto, en el considerando segundo... está claro en la parte
20 considerativa lo que usted expone, pero en el Considerando segundo no da lugar,
21 ¿porque usted cómo puede rechazar el recurso si arriba está diciendo que no lo
22 podemos conocer porque no tenemos competencia y que lo revisamos como un
23 Recurso de Revisión? Por lo tanto, me parece que no... me parece, don William,
24 que usted no revisó el acuerdo que le comunicamos, lo discutido en la sesión
25 pasada, o sea, no es dable jurídicamente decir que rechazamos un recurso
26 cuando estamos diciendo que no tenemos competencia para conocerlo, porque ya
27 no... o sea, ya está agotada la instancia, que es lo que usted está diciendo.

28 Y también si va al Considerando primero, por favor, don William, al Considerando
29 primero que no lo leyó, porque leyó el considerando último, nosotros le solicitamos
30 agregar un Considerando primero, que también se lo comunicamos, ¿correcto?,

1 que tampoco está incluido en el Considerando primero, que era precisamente de
2 qué manera justificar y motivar el acto de por qué usted hace referencia a todo
3 esto, que tampoco fue atendido ese Considerando del acuerdo.

4 No sé doña Xinia, si podríamos publicar, doña Gabriela, el acuerdo que se le
5 remitió a don William para que atendiera, porque al final él lo que está
6 presentando fue lo que nos remitió de previo a la sesión de Junta Directiva del
7 lunes... ¿Lunes?, perdón, no recuerdo cuándo fue que tuvimos la Sesión
8 Extraordinaria, me disculpan.

9 **Sra. Presidente Madrigal Garro:** Lunes.

10 **Directiva Borja Rodríguez:** Fue el lunes, tuvimos una Sesión Extraordinaria, se le
11 comunicó un acuerdo de lo que discutimos en esa Sesión Extraordinaria y por eso
12 es que estamos acá nuevamente. Entonces no sé si es posible, doña Xinia, que
13 usted pueda publicar lo que nosotros aprobamos el lunes y que me parece que
14 don William no lo tomó en consideración.

15 **Sra. Presidente Madrigal Garro:** Por favor. William, ayúdenme a dejar de
16 compartir para que Xinia nos pueda ayudar a compartir el acuerdo que menciona
17 doña Alicia, porfa.

18 **Lic. Cedeño Monge:** Listo.

19 **Directiva Borja Rodríguez:** Acá está el acuerdo, don William. Cuando nosotros
20 hicimos entre todos los miembros de Junta Directiva, analizamos el documento
21 que usted nos envió, por decirlo algo, de alguna manera hicimos la tarea de
22 revisar su proyecto de acuerdo y obviamente le solicitamos en primer lugar,
23 cambiar el número de oficio para no tener una discusión entre el criterio que había
24 enviado anteriormente con el criterio que se envió después de la sesión pasada.
25 Incorporar un primer Considerando que dijera lo siguiente: *Que el Recurso de*
26 *Revisión no cumple con ninguno de los requisitos que establece el 353 para ser*
27 *valorado por el fondo, no obstante, se hace un análisis de la documentación*
28 *aportada con el fin de conocer y tener mejores elementos de juicio para tomar una*
29 *decisión.* Y tercero, eliminar el numeral segundo del Por Tanto... Si gusta bajar,
30 doña Xinia, no sé qué es... ¿verdad, doña Xinia? El Por Tanto, el numeral, ya que

1 el documento se está conociendo como un Recurso de Revisión, como un
2 Recurso Extraordinario y no como un Recurso de Apelación, lo anterior de
3 conformidad con los presupuestos específicos de la Ley General de la
4 Administración Pública, lo cual quedó ampliamente explicado en los
5 Considerandos. Entonces me parece, don William, que lo que usted está
6 exponiendo no tienen... o sea, no tiene nada que ver con este acuerdo de Junta
7 Directiva, y bueno, y su posición al respecto, obviamente que esto fue lo que
8 estamos discutiendo, en ese sentido.

9 **Lic. Cedeño Monge:** Bueno, vamos a ver, a mí lo que me preocupa y le comento
10 es lo siguiente, si bien es cierto, nosotros... entiendo que no tiene cabida la
11 instancia y que efectivamente se está rechazando *ad-portas* porque no conlleva
12 los del 353, hay que entender... o para mi concepto no dejamos de dar la
13 respuesta que nos están participando en primera instancia, que es dentro de la
14 solicitud plantea un Recurso de Apelación que, si bien es cierto, no tiene cabida
15 por ley, hay que rechazarlo por la inviabilidad técnica, de ahí que el párrafo
16 segundo se tenga que hacer mención de que efectivamente no solo se entiende
17 que se presenta la apelación, lo cual no tiene cabida conforme a la Ley General.
18 No obstante, se rechaza porque ya fue esa instancia precisamente
19 administrativamente, por llamarlo así quemada, dentro de la segunda instancia
20 que resolvió para sus efectos, la Gerencia a Unidad de Talento...

21 **Directiva Borja Rodríguez:** No, nosotros, o sea, es... la pregunta muy puntual,
22 don William, para no terminar, ¿estamos conociendo un Recurso de Apelación, sí
23 o no?

24 **Lic. Cedeño Monge:** Estamos conociendo el Recurso de Apelación que se
25 presentó aquí sabiendo que técnicamente no es viable.

26 **Directiva Borja Rodríguez:** Entonces ahí lo que habría que hacer es... o sea, si
27 considera que hay que conocer un Recurso de Apelación, hubiera sido muy
28 sencillo rechazarlo con un solo Considerando, que diga que este órgano colegiado
29 no tiene competencia para conocer un Recurso de Apelación sobre un Recurso de
30 Apelación porque ya está agotada la instancia y se acabó el tema, pero cuando

1 usted dice que de conformidad con la ley vamos a revisar el Recurso que presentó
2 como Recurso de Revisión, lo que estamos es conociendo es un Recurso de
3 Revisión, no un recurso de...

4 **Sra. Presidente Madrigal Garro:** Conociendo el fondo. Se está conociendo el
5 fondo.

6 **Lic. Cedeño Monge:** Correcto, pero se tiene que reestructurar, el punto es que
7 para mí no hay que dejar de hacer mención que, si bien nace jurídicamente
8 inválido, se rectifica y se deja sin efecto el efecto de inviabilidad del
9 reconocimiento del Recurso de Apelación y a su vez rechazo *ad-portas* porque no
10 se justifica el 353. Entonces se siembra como el precedente porque estoy,
11 digamos, en la parte considerativa diciendo, ok, analizado que fuera, se presenta
12 el documento, documento inválido conforme a la normativa, se agotó instancia en
13 esta etapa y a su vez rechazo *ad-portas*, de ahí la línea cronológica de cómo se
14 está resolviendo. Ahora bien, entiendo su punto, si quieren que se omita ese
15 punto, con todo gusto se puede subsanar.

16 **Sra. Presidente Madrigal Garro:** El hecho, William, es que eso es lo que se pidió
17 en el acuerdo.

18 **Lic. Cedeño Monge:** Ok.

19 **Sra. Presidente Madrigal Garro:** En el acuerdo lo que se pidió es que se
20 omitiera, y a ver, mi opinión sin ser... yo no soy abogada, aquí es una discusión
21 entre abogados, entre ustedes son los que saben más en la materia, pero al
22 menos cuando a mí me tocó revisar recursos si no había instancia que me diera a
23 mí la posibilidad de conocerlo, porque era totalmente fuera de mis potestades, se
24 rechazaba en primera instancia sin conocerlo, ni siquiera entraba a mencionar el...
25 la forma ni el fondo del caso, porque no tenía por qué hacerlo, se rechazaba en
26 primera instancia, entonces yo ahí al menos en mi accionar en la atención de
27 recursos, yo coincido con doña Alicia en que ni siquiera tendríamos que entrar a
28 mencionar el fondo del caso, porque nosotros no tenemos la potestad para
29 hacerlo, entonces simplemente se rechaza, ¿verdad?, punto, se rechaza sin ni
30 siquiera mencionar ninguno de los aspectos incluidos en el documento, pero aquí

1 sería importante, no sé... Bueno, voy a darle la palabra a don Virgilio, porque la
2 tiene levantada desde hace rato, pero después me gustaría conocer la posición de
3 don Rodolfo, como el otro asesor legal, porque yo como les digo, estoy opinando
4 desde mi accionar en las veces que he tenido que atender recursos, pero no tengo
5 el *expertise* profesional para poder opinar más manifiestamente el hecho.
6 Entonces le voy a dar la palabra a don Virgilio y después le pido la palabra a don
7 Rodolfo, por favor. Adelante, Virgilio.

8 **Directivo Calvo González:** Gracias, doña Gabriela. Yo tampoco soy técnico en la
9 materia, pero tengo que ser absolutamente claro, me parece ya molesto
10 honestamente que tengamos que volver y volver y volver sobre documentos que
11 ya se han corregido, que se han mandado inclusive las disposiciones de este ente
12 colegiado, y que las cosas no se hagan. Entonces honestamente me parece que
13 ya estamos aquí ya... ¿Cuánto tiempo llevamos viendo esto? Y es lo mismo,
14 corregir documentos que ya se han corregido, que se han enviado a la
15 Administración y no pasa nada. Gracias.

16 **Sra. Presidente Madrigal Garro:** Perdón, me *mutié*. Rodolfo.

17 **Directivo Freer Campos:** Sí, gracias. Bueno, yo no estuve... desgraciadamente
18 no pude participar en la sesión del pasado lunes, pero el acuerdo es claro en lo
19 que se debe de realizar y corregir, y yo concuerdo con la exposición que realiza
20 Alicia, en el sentido de que la Junta no debe arrojarse esa potestad de conocer un
21 recurso que no debe, ¿verdad?, y entrar a como a tocar temas de fondo del mismo
22 y realizar la resolución como el derecho corresponde, que es como se ha indicado
23 aquí en el acuerdo número dos de la sesión del pasado 16 de marzo.

24 **Sra. Presidente Madrigal Garro:** Gracias, Rodolfo. Don Álvaro.

25 **Directivo Guillén Mora:** Sí, iba a tratar de no opinar, pero es imposible no
26 hacerlo.

27 **Sra. Presidente Madrigal Garro:** Opine, don Álvaro, opine para eso estamos.

28 **Directivo Guillén Mora:** Veán, lo que yo no entiendo es que la tesis, don William,
29 suya ha sido otra diferentísima en todo el caso. Entonces a mí me preocupa que la
30 Asesoría Legal se nos asesore con un enfoque que es a través de la solicitud de

1 doña Alicia, que se vislumbra que debería haberse rechazado *ad-portas*, pero
2 ahora la gran confusión es, ¿cuál es la tesis?, o sea, yo respeto ambas tesis,
3 obviamente respeto mucho la de Alicia y me parece que es la convincente, pero lo
4 que no entiendo es... como dice el dicho: *al buen entendedor con pocas palabras*,
5 si en la parte legal doña Alicia y don Rodolfo dan una recomendación, no es que
6 usted esté obligado a hacerla porque seamos Junta Directiva, o sea, no se trata de
7 que es por nuestra instrucción que usted lo tiene que hacer, pero creo que usted
8 sigue prevaleciendo en su tesis de que hay que irse por dos caminos y a mí me...
9 quedo confundido, ¿verdad?, quedo confundido, o se rechaza porque tiene que
10 ser *ad-portas* y creo que ya se acabó el caso, pero usted insiste en que no,
11 entonces tenemos dos puntos de vista, bueno, eso es muy usual a veces entre
12 abogados, ¿verdad?, pero... como dicen popularmente, pero me preocupa porque
13 sí, aparte de eso, o sea, si usted hoy hace una disertación de que en vista del
14 acuerdo no se puede el acuerdo por a, b, c, técnica y jurídicamente hablando,
15 entonces yo hasta tal vez votaría, ya dije que me iba a abstener y me sigo
16 absteniendo más con esta..

17 **Sra. Presidente Madrigal Garro:** Recuerde que hay que votar negativo o positivo,
18 no nos podemos abstener.

19 **Directivo Guillén Mora:** No, no, bueno, voy a votar negativo, pero, digamos, voy
20 a votar porque realmente y como lo dice mi compañero también Virgilio, o sea, no
21 podemos durar... 3 sesiones llevamos en este caso, por algo que para la
22 respuesta que hay, salvo el dos, era muy sencillo darla, ¿verdad?, un
23 considerando adicional y poner tal cosa, o sea, yo creo que eso, disculpe con todo
24 el respeto, yo creo que más de media hora no debería durar. Discutimos el jueves,
25 le dimos tiempo para que nos reformulara para tomar un acuerdo, se pasó para el
26 lunes, usted nos mandó algo, pero lamentablemente no estaba por sus
27 vacaciones, y hoy un poco encarrerado, que es lo que a mí no me gusta, hay que
28 abordarlo y todavía hay dudas, entonces me parece que sí, que es un gasto
29 enorme de una Junta Directiva en tiempo cuando hay tantos asuntos urgentes y
30 ahí me queda entonces... sí, quedo más confundido porque usted prevalece con

1 su tesis, que por la parte técnica legal hay que hacerle lo otro, pero podría ser
2 que... no sé, que más bien eso marque una duplicidad y que más bien podrían
3 volvernos a hacer algún tipo de alegato por la confusión, pero entonces no
4 entiendo porque la sugerencia de doña Alicia, si le podemos llamar así, ha sido
5 por qué tenemos que conocerlo nosotros, pero eso no ha sido contestado, si no
6 teníamos la instancia, si no estábamos punto, se va por ese lado y se acabó, pero
7 prevalecen las dos tesis, entonces quedo peor, quedo más peor, como dicen aquí
8 en Alajuela, así es que por favor estamos para que sean las cosas ágiles y no tan
9 complejas. Gracias.

10 **Sra. Presidente Madrigal Garro:** Rodolfo y doña Alicia.

11 **Directivo Freer Campos:** Es un temita simplemente de forma, nada más y nada
12 más para... yo creo que está más que claro aquí en la Junta que la participación
13 de Alicia y mía es como Directores, no como abogados; sin embargo, por
14 supuesto que siempre va a estar matizada cualquier intervención de nosotros por
15 el conocimiento jurídico y demás, pero nosotros respetamos la posición de quien
16 es Asesor Legal en este momento, digamos, viene en representación del Área
17 Legal de la Institución, como don William, pero la posición de nosotros es como
18 Directores obviamente con el matiz del conocimiento jurídico que tenemos, pero
19 nada más simplemente para dejarlo claro, muchas gracias.

20 **Sra. Presidente Madrigal Garro:** Gracias. Doña Alicia.

21 **Directiva Borja Rodríguez:** Ok, vamos a ver, yo creo que la propuesta de alguna
22 manera y le quiero preguntar a don William, me parece que la más sencilla, que es
23 la primera que planteamos la vez pasada fue que no tenemos... que no hay
24 competencia para conocer un Recurso de Apelación sobre el Recurso de
25 Apelación y que está agotada la vía y se rechaza *ad-portas* sin considerandos de
26 nada, solamente colocar la fecha, don William.

27 **Lic. Cedeño Monge:** Ok.

28 **Directiva Borja Rodríguez:** La fecha de presentación, me parece no sé si usted
29 como Director del... o sea, como Director Legal, como Jefatura, no es... ¿verdad?
30 la persona en línea con lo que dice don Rodolfo, me parece que eso es lo que

1 deberíamos hacer. ¿Que para qué nos vamos a empezar a hablar? Bueno, pero
2 entonces yo interpreto que el recurso se debe entender como un Recurso de
3 Revisión, porque no hay Recurso de Apelación, que fue lo primero que le planteé,
4 ¿cómo nosotros tenemos un Recurso de Apelación sobre un Recurso de
5 Apelación, si ya está agotada la vía?, que es lo mismo que usted nos ha
6 explicado, entonces en línea de esto, no tiene sentido seguir discutiendo, porque
7 entonces lo que vamos a hacer es que vamos a estar recibiendo también en la
8 Junta Directiva temas laborales que presentan por apelación, y bajo esta tesis
9 entonces estaríamos siempre resolviendo, conociendo apelaciones y nosotros
10 trasladándola conocer como Recurso de Revisión, entonces creo que tal vez lo
11 que podríamos estar haciendo es volver a lo mismo. La pregunta inicial, como dijo
12 don Álvaro ahora y los compañeros, era, ¿tenemos competencia para conocer en
13 apelación un tema laboral?, y usted nos contestó: No. Entonces rechazamos *ad-*
14 *portas* el Recurso de Apelación, no da lugar porque ya está agotada la vía.

15 **Sra. Presidente Madrigal Garro:** Sí.

16 **Lic. Cedeño Monge:** Sí.

17 **Sra. Presidente Madrigal Garro:** Correcto. Ese sería la propuesta de acuerdo,
18 rechazar *ad-portas* porque no tenemos la competencia legal para hacerlo, y ya,
19 eso es todo a este punto.

20 **Directiva Borja Rodríguez:** Eso es todo, no hay que...ajá. Por una parte,
21 ¿verdad?, mínimo colocar que de conformidad con el artículo de... bueno, el... o
22 sea, el artículo, me imagino que el Reglamento de Servicios, etcétera, ya, eso es
23 todo y es un principio jurídico, que no hay el recurso de la apelación, de la
24 apelación, de la apelación. No sé si recuerda, doña Gabriela, que eso se daba
25 mucho en los órganos órganos municipales, que establecían un recurso y que tuvo
26 que reformarse esos aspectos porque estaban el recurso de la apelación, de la
27 apelación. No hay ese seguimiento, entonces si ya está agotada la vía, como
28 usted nos ha señalado y experto en la materia y sobre todo en el tema laboral, me
29 parece que es suficiente y resolvemos el tema, ¿correcto?, me parece, y además
30 yo no veo cuál es la diferencia entre lo que usted nos envió el lunes en relación

1 con este análisis que hicimos el pasado, siguiendo la línea de su sugerencia, de
2 conocerlo como un Recurso de Revisión.

3 **Lic. Cedeño Monge:** Ok.

4 **Sra. Presidente Madrigal Garro:** ¿William, algo que aportar? Para darle la
5 palabra a don Álvaro. ¿Don Álvaro, bajó la mano? ¿No? Ok. Para antes de darle la
6 palabra a don Álvaro, yo pienso, William, que aquí ahora mi pregunta es, ¿al
7 haberse elevado a la Junta Directiva por conocimiento, revisión, como lo quieren
8 llamar...?

9 **Lic. Cedeño Monge:** Por conocimiento porque se admitió, está mal admitido.

10 **Sra. Presidente Madrigal Garro:** Ok, entonces... No importa, o sea, mal admitido
11 o no, es que salga un acuerdo donde se establezca justamente eso, la Junta
12 Directiva no puede conocer el recurso porque no tiene la competencia, se
13 devuelve a la Administración, para que la Administración resuelva, o sea, es que
14 nosotros ni siquiera...

15 **Directiva Borja Rodríguez:** Doña Gabriela, nosotros no hemos admitido el
16 recurso. ¿Quién ha admitido el Recurso? Nadie, o sea, nosotros no hemos
17 resuelto los requisitos ni de forma y de fondo de este recurso. Este recurso no
18 hemos conocido la admisión del recurso.

19 **Sra. Presidente Madrigal Garro:** Por eso...

20 **Lic. Cedeño Monge:** No, no, de hecho, más bien...

21 **Directiva Borja Rodríguez:** Hemos recibido, hemos recibido...

22 **Lic. Cedeño Monge:** Exacto, ese es el punto.

23 **Directiva Borja Rodríguez:** ...el recurso, es una cosa, eso es diferente, pero
24 acuerdo no hemos tomado sobre eso.

25 **Sra. Presidente Madrigal Garro:** No, por eso, mi sugerencia es que ahorita se
26 tome un acuerdo donde se diga que nosotros no tenemos por qué conocer eso y
27 punto, ya se acaba aquí el tema, es más, ni siquiera tendríamos que estar viendo
28 esto. Ese es mi tema, o sea, ya acabar aquí el tema, darlo por discutido, no
29 tenemos la competencia legal para poder conocer ni siquiera entrar a fondo de un
30 recurso que no nos corresponde atender, ¿verdad?, es simplemente, o sea,

1 acabar lo aquí por medio de acuerdo de parte de todos, ni siquiera discutir más el
2 tema. Don Álvaro.

3 **Directivo Guillén Mora:** Sí, y créanme que no es con el ánimo de querer generar
4 polémica, pero es que sigo confundidísimo, si la Asesoría Legal nos trae un caso
5 por una vía, y vea que ya ahora más bien está tomando otro matiz, ya no solo no
6 hay que rechazarlo *ad-portas*, sino que ni siquiera tendríamos que conocerlo.
7 ¿Entonces para qué? ¿Por qué no suben esos casos, si ustedes como asesores
8 legales consideran...? porque ahora sí usted está considerando las tesis de los
9 Directivos, sí las está viendo como válidas, está bien, todos tenemos derecho a
10 modificar si hay buenos argumentos nuestros criterios, eso no pasa nada, pero sí
11 me preocupa, don William, que usted si doña Alicia no hubiera empezado desde la
12 semana pasada a solicitar algo, con suerte nos hubiéramos embarcado, y yo no
13 estoy para que nos embarquen, ¿verdad?, porque sí tenemos que confiar
14 plenamente en ustedes, que son los del día a día, que son los expertos en
15 determinados temas, pero vea haciendo un resumen de lo que ha acontecido,
16 veníamos con unas tesis que ya se han caído dos veces, primero es la... se cayó
17 la primera y ahora más bien no es ni siquiera rechazarlo, es más bien devolverlo,
18 pero por qué a ustedes no nos hacen el favor de ver esas cosas para que nosotros
19 no tengamos que desgastar tiempo de la Junta Directiva, que no es mucho el que
20 tenemos en algo que ni siquiera tuvo que haber subido, si lo entiendo, ¿verdad?...

21 **Lic. Cedeño Monge:** Exacto.

22 **Directivo Guillén Mora:** ...entonces si no tuvo que haber subido, ¿para qué nos
23 lo suben?, ¿para qué nos lo ponen de manifiesto? Si usted llega y nos asesora, y
24 dice: que en este caso *a, b, c, ta, ta, se va a ir por esta línea y no tiene que verlo la*
25 *Junta Directiva*, yo le digo: *estoy de acuerdo*, pero ahora entonces hay su tesis,
26 que me preocupa porque no es que los miembros de Junta Directiva se la quieran
27 hacer cambiar y usted tenga que ceder, si usted sigue considerando que usted
28 está en lo correcto, yo le pediría que, por favor, plantee todos sus argumentos
29 para que no nos vayamos a equivocar. Me parece que lo que se acaba de decir es
30 que si ni siquiera lo hubiéramos tenido que ver, me preocupa enormemente para

1 el trabajo de nuestra Junta Directiva, que hemos tocado jueves con tamaño rato,
2 habría que ver cuánto nos llevó, lunes y hoy, para algo que ni siquiera tenemos
3 que ver, eso sí me preocupa enormemente, que ustedes con la experiencia que
4 tienen, con el conocimiento y formación nos hagan que nos desgastemos y
5 ustedes también en algo que ni siquiera tenía que venir a Junta Directiva, eso me
6 preocupa enormemente y yo llamo nada más que prestemos atención sobre
7 futuros casos, porque en realidad estamos en... ahorita estamos como en el ojo
8 de la tormenta y cualquier cosita que no hagamos bien, nos van a seguir haciendo
9 dificultades, y por eso es que estoy un poco cauteloso en todo esto, entonces sí
10 reflexionemos de que si ni tenía que venir, ya llevamos 3 sesiones en algo que ni
11 siquiera teníamos que conocer, entonces por favor prestar atención. Muchas
12 gracias.

13 **Lic. Cedeño Monge:** Permiso.

14 **Directivo Guillén Mora:** Sí.

15 **Lic. Cedeño Monge:** Correcto, don Álvaro y doña Alicia. Lo que quiero exponer
16 concretamente es que esta etapa la solicitan ante Gerencia General, Gerencia
17 General a su vez lo traslada a seno de Junta, para que seno de Junta nos
18 emplace a nosotros para que nos pronunciemos con lo que ya está.

19 Ahora bien, nosotros no podemos dejar de darle respuesta. ¿Por qué yo consideré
20 en su momento aportar todo el antecedente? Porque efectivamente no bastaba
21 con indicar que no se reúne el presupuesto de revisión, sino que la apelación era
22 improcedente, inviable técnica y legalmente conforme a la Ley General porque ya
23 la instancia estaba quemada. Efectivamente, nosotros no elevamos este asunto a
24 conocimiento, y muy concretamente se pudo haber rechazado inclusive antes de
25 pasar la revisión, hecho que no se da y hecho que el que suba a Junta Directiva
26 no quiere decir que estemos haciendo el trabajo de más porque sí hay que darle
27 una respuesta por parte de Junta Directiva, como cualquier administrado que está
28 recibiendo atención a su gestión.

29 Ahora bien, eso quiere decir que antes de que Junta Directiva nos dé la
30 competencia para pronunciarnos como Asesoría Legal, este asunto no pasó por

1 nuestras manos, este asunto se eleva sin conocimiento de la Asesoría Legal y yo
2 concuerdo con ustedes, inviabilidad técnica absoluta por ya estar en la parte
3 procesal quemada la etapa, la audiencia de la apelación ya fue conocida por
4 Gerencia, y a su vez, el llamado Recurso de Revisión nada más tendrían que
5 haber abocado la respuesta al Recurso de Revisión y ahí sí podría darle respuesta
6 solo con el 353. ¿Por qué yo hago la cobertura de manera que estoy tratando de
7 blindar? Porque fue admitida una apelación, una instancia que legalmente carece
8 de toda sostenibilidad legal y que ya fue sometido a conocimiento de Junta
9 Directiva porque no se hizo distingo, no se rechazó que eso no existiera, pero en
10 el momento que se eleva de la Administración a la Junta Directiva y que después
11 llega a Asesoría Legal, nosotros nos pronunciamos por cuánto los dos caminos
12 estaban abiertos, rechazando uno por inviabilidad técnica y el siguiente por
13 incumplimiento de los ordinales taxativos al 353, de manera que estaría blindando
14 las dos etapas. Ahora entiendo lo que me dice doña Alicia, que para qué voy a dar
15 toda una fundamentación jurídica pronunciándome por el fondo, si bastaba con
16 decir que, al fin y al cabo, no nos alcanza para que Junta Directiva conozca el
17 Recurso de Apelación por cuánto no son los llamados como instancia a resolver
18 por el fondo.

19 Comparto totalmente, esto no debió llegar, pero en efecto, como llegó y como se
20 hizo todo el procedimiento, estaba enderezando dentro de la misma resolución,
21 ¿qué era lo que yo estaba pretendiendo al tener las dos partes en la resolución de
22 acuerdo?, diciendo que en su momento se tiene por el... que esto fue lo que se
23 resolvió en la apelación, que esto fue lo que pasó, que la instancia estaba
24 quemada, y no obstante, inviable que resulta el Recurso de Apelación para ante
25 Junta Directiva, efectivamente Junta Directiva lo único que se pronuncia es con
26 respecto al 353 rechazándolo.

27 No obstante, ¿por qué hago la salvedad de los dos aspectos?, porque como les
28 digo, hasta el momento que llega para que Asesoría Legal se pronuncie, nosotros
29 no lo elevamos a conocimiento de Junta ni estaba rechazada, lo que debería

1 haber entendido inadmisibles porque carece de viabilidad legal, ese es el punto,
2 doña Alicia.

3 **Sra. Presidente Madrigal Garro:** Ok, en resumen, en resumen, quien lo eleva
4 mal es la Gerencia General por desconocimiento, porque lo voy a llamar así, **que**
5 **conste en actas**, desconocimiento, y me parece muy extraño que la Gerencia
6 General que dota de 10 años de asumir su puesto, a este punto tenga tanto
7 desconocimiento en qué recurso se le debe dar o qué curso se le debe dar a un
8 recurso que no debe ser conocido ni instancia de Junta Directiva.

9 **Lic. Cedeño Monge:** Correcto, y además tiene su Asesor Legal.

10 **Sra. Presidente Madrigal Garro:** Ok. Exacto. O sea, imagínese, tiene la Gerencia
11 Asesor legal y no tiene la Presidencia Asesor Legal, o sea, por favor, compañeros,
12 yo aquí voy a dejar constancia de que se tome un acuerdo también para hacerle
13 indicar al Gerente General su desconocimiento, por favor, porque qué pérdida de
14 tiempo.

15 **Lic. Cedeño Monge:** Nos consume tiempo a todos...

16 **Sra. Presidente Madrigal Garro:** Total.

17 **Lic. Cedeño Monge:** ...y por eso es que se tiene que rectificar en esta vía. Por
18 eso fue que lo hice de esta manera, tal vez no me había explicado porque no
19 habíamos comentado la línea procedimental, pero se evidencia eso.

20 **Sra. Presidente Madrigal Garro:** Ok. En el orden de la palabra don Álvaro y
21 luego Xinia.

22 **Directivo Guillén Mora:** Sí, gracias. Vea, William, pero perdón, es que en serio
23 ahí es donde nosotros necesitamos que la Asesoría Legal nos asesore, si usted
24 de plano vio que esto venía mal porque no correspondía que la Gerencia lo
25 subiera, porque qué bonito a veces sí nos quieren subir cosas y a veces no nos
26 suben las cosas que sí le corresponden a la Junta Directiva y toman sus
27 decisiones a veces unilaterales, entonces yo le pediría en el futuro que si usted ve
28 que hay un error de procedimiento de envío a una Junta Directiva que no
29 corresponde, que lo haga saber y ya hubiéramos matado el caso también, ya lo
30 hubiéramos eliminado, porque si hay ese desconocimiento total de un Gerente,

1 que yo también iba a decir lo mismo, que aparte de eso tiene una Asesora Legal,
2 que yo quiero que revisemos ese acuerdo, porque habíamos tomado un acuerdo
3 que se eliminara esa plaza exclusiva para la Gerencia General y voy a pedir que
4 luego lo revisemos, si aun así tiene una Asesora que le puede decir si... yo diría
5 que eso para ustedes es como muy sencillo, ¿verdad?, si procede o no procede,
6 entonces hemos estado perdiendo el tiempo por un asunto de mala decisión de la
7 Gerencia de enviar un caso que no le corresponde a la Junta Directiva, y que se
8 pudo haber resuelto por vía administrativa muchísimo más fácil y más rápido, y ahí
9 muere, si nos piden después otro alegato en subsidio o lo que sea, eso es otra
10 cosa, me parece, pero vea todo lo que nos evitaría y usted acaba... hasta ahora
11 nos dice eso, que es que venía mal dirigido, pero entonces yo le pediría, don
12 William, con todo respeto, que si usted ve este tipo de casos que no compete a la
13 Junta Directiva que lo haga saber...

14 **Lic. Cedeño Monge:** Ok.

15 **Directivo Guillén Mora:** ...y así nos economizamos todos un montón de tiempo,
16 pero no solo por la economía de tiempo, es porque tiempo es lo que nos falta para
17 resolver temas urgentes en la Institución, y no deberíamos desgastarnos en esto si
18 viene mal dirigido, porque la Gerencia no sabía cómo hacerlo. Gracias.

19 **Sra. Presidente Madrigal Garro:** Doña Xinia.

20 **Licda. Sossa Siles:** Gracias, doña Gabriela. Nada más para aclarar que el
21 recurso no fue presentado por la Gerencia General, el recurso de... fue
22 presentado directamente por el señor Mac Bolaños Araya, fue recibido el domingo
23 15 de febrero y se le traslada a la Asesoría Legal precisamente porque hay un
24 acuerdo de Junta donde establece que... se nos instruye para que cuando se
25 reciban Recursos Administrativos, se trasladen de inmediato a la Asesoría Legal,
26 para que esa dependencia emita el criterio legal, a efecto de que cuando se eleve
27 a conocimiento del órgano colegiado, este cuente con la recomendación de la
28 Asesoría Legal para que la Junta pueda resolver. Entonces nada más quería
29 aclarar ese tema, se requiere el criterio de la Asesoría Legal para que le diga a la
30 Junta Directiva qué es lo que procede con respecto al recurso que ya haya

1 presentado ya sea un tercero o haya sido elevado por el Departamento o Gerencia
2 Institucional.

3 **Sra. Presidente Madrigal Garro:** Pero, Xinia, aquí no entiendo algo. Entonces si
4 nosotros recibimos, no importa quién lo elevó, lo haya elevado mal la Gerencia
5 General o el señor en su potestad y derecho de querer elevar el recurso a quien él
6 quiera, lo traslada aquí, nosotros debimos inmediatamente... es mi opinión, me
7 perdonan y me corrigen si voy a decir alguna cosa que no sea correcta, pero en el
8 momento que se recibe eso, se debió haber dicho: que la Junta Directiva no tiene
9 potestad de eso, se traslada al Área Legal para su debida atención y notificación, y
10 ahí nosotros nos quitamos eso, porque hay que trasladarlo y devolverlo a devolver
11 para contestarle algo al señor que nosotros no tenemos la competencia legal para
12 hacerlo, ese es... no sé, me genera duda eso.

13 **Lic. Cedeño Monge:** A mí también.

14 **Sra. Presidente Madrigal Garro:** ¿No sería mejor de pasarlo directamente al ente
15 competente y ya se cierra ahí cualquier posibilidad de atención? Pregunto,
16 ¿verdad?, digo, estoy hablando ahí, no sé si estoy diciendo algo que no sea
17 posible, o sea, no lo tengo claro.

18 **Licda. Sossa Siles:** Vamos a ver, ese acuerdo de Junta Directiva del que les
19 estoy comentando, surge precisamente porque antes esa era la dinámica, llegaba
20 el recurso a la Secretaría, el recurso se incluía en el Orden del Día y mientras la
21 Junta Directiva lo conocía era tiempo que, digamos, iba pasando para que fuera
22 trabajando la Asesoría Legal una recomendación, entonces la Junta Directiva dijo
23 que para ganar tiempo, una vez que se reciba el recurso, se traslada
24 inmediatamente a la Asesoría Legal para que vaya trabajando la respuesta, ya sea
25 que haya que rechazarlo *ad-portas*, ya sea que haya que conocerlo por el fondo,
26 ya sea la decisión que ellos quieran recomendarle a la Junta, pero que cuando el
27 recurso llegara a la Junta Directiva, llegara de una vez con el criterio legal para
28 que la Junta pudiera atenderlo, porque si no era recibirlo, trasladarlo, darle tiempo
29 a la Asesoría Legal para que contestara, devolverlo a agendar, entonces ese tiempo
30 fue el que la Junta Directiva se ganó tomando este acuerdo para que de una vez

1 que entra se le traslada la Asesoría Legal y cuando la Junta lo conoce ya viene
2 con el criterio, ese es el análisis que se pide a la Junta Directiva, eh, a la Asesoría
3 Legal, perdón.

4 **Sra. Presidente Madrigal Garro:** Mi consulta es, ¿por qué tiene que conocerlo la
5 Junta? ¿Por qué tiene que volverlo a conocer la Junta? Ya la Junta lo conoció, no
6 tiene competencia, se lo quita.

7 **Licda. Sossa Siles:** En este...Ok. No, no, la Junta no lo ha conocido, doña
8 Gabriela, la Secretaría de Junta lo recibió, a la Junta se le lleva una vez que ya se
9 cuenta con el criterio legal de la Asesoría Legal Institucional que le recomienda a
10 la Junta cómo va a atender ese recurso, como le digo, la Asesoría le va a decir a
11 la Junta si lo debe rechazar *ad-portas* o si lo debe conocer por el fondo, y le va a
12 presentar una propuesta de acuerdo de cómo resolverlo por el fondo, si es el caso,
13 o en este caso, con lo que decía doña Alicia, que procedía rechazarlo *ad-portas*,
14 pero la Asesoría Legal trae el criterio.

15 **Sra. Presidente Madrigal Garro:** Pero al conocerlo, o sea, aunque ya venga...
16 No sé si me estoy explicando, pero al trasladarlo a la Asesoría Legal y la Asesoría
17 Legal hace su criterio jurídico con las recomendaciones que hace, lo devuelve a la
18 Junta, igual nosotros tenemos que emanar un acuerdo diciendo que lo pasamos...

19 **Licda. Sossa Siles:** Es que...

20 **Sra. Presidente Madrigal Garro:** ... para mí ahí lo estamos conociendo.

21 **Licda. Sossa Siles:** No señora, porque yo lo estoy recibiendo, pero ustedes no lo
22 han conocido, quien le debe responder el recurso al interesado o a la Gerencia
23 o... normalmente es al interesado es la Junta Directiva, ninguna otra dependencia
24 pueden atender el recurso que le están presentando a usted.

25 **Sra. Presidente Madrigal Garro:** Entonces, reitero, por qué nos estamos
26 complicando y se rechaza y punto, ya, porque no tenemos la competencia, chao.

27 **Licda. Sossa Siles:** Eso es lo que está diciendo doña Alicia.

28 **Sra. Presidente Madrigal Garro:** Ajá.

29 **Licda. Sossa Siles:** Eso es lo que está diciendo doña Alicia, precisamente.

1 **Sra. Presidente Madrigal Garro:** O sea, yo pido que lleguemos ya a este punto,
2 señores, son las 10:30 y yo creo que ya este punto está suficientemente discutido,
3 innecesariamente discutido, y lleguemos a un acuerdo ya, porque vamos a seguir
4 deliberando aquí 10 minutos más y vamos con los informes bimensuales que son
5 de suma importancia. Yo aquí lo que recomendaría es, por favor, William, atender
6 el acuerdo emanado el día lunes en Sesión Extraordinaria... ¿No qué, doña
7 Alicia? Le doy la palabra. Perdón, don Álvaro, que me lo brinque.

8 **Directiva Borja Rodríguez:** No, doña Gabriela, creo que con todo lo que dijo don
9 William en esta última aclaración, a mí me parece que nosotros tenemos que
10 seguir la línea que le habíamos consultado la semana pasada, doña Gabriela, y
11 que de alguna manera usted lo ha expuesto en forma clara y que don William
12 ahora señaló, ya que está claro el tema. Nosotros estamos en este momento en
13 primera, conociendo hasta ahora el documento de Recurso de Apelación que
14 presentó ante la Junta Directiva el funcionario, aquí el tema es estaba
15 generalmente nosotros, Junta Directiva, conocemos negativas de la Gerencia
16 cuando lo... cuando reclamamos se hacen ante la Gerencia, nosotros tenemos
17 competencia cuando tenemos que agotar la vía, pero si ya está agotada la vía,
18 como lo ha dicho don William, porque ya había sido resuelto en la primera
19 instancia por Recursos Humanos y la apelación la conoció la Gerencia, esta
20 negativa de la Gerencia no tiene apelación de conformidad con el Reglamento,
21 Artículo no sé qué, de eso porque nosotros tenemos competen...

22 **Sra. Presidente Madrigal Garro:** Sí, porque se agota la vía, ahí agota la vía.

23 **Directiva Borja Rodríguez:** ...o sea, porque ya está agotada la vía y, por lo tanto,
24 de conformidad con el art... no se aplicaría el artículo que nos concede a nosotros,
25 que no recuerdo cuál es, porque el artículo del Reglamento de Servicios que dice
26 que nosotros tenemos competencia para conocer de Reclamos Administrativos
27 cuando tenemos que agotar la vía, pero en este caso no la tenemos que agotar,
28 según lo que dice don William.

29 **Sra. Presidente Madrigal Garro:** Porque ya está agotada.

1 **Directiva Borja Rodríguez:** Entonces ya está agotada, entonces no tenemos
2 que... o sea, para qué nos vamos a complicar, ya hablemos, ya lo... se le aclaró a
3 don William lo del Recurso de Revisión, se le aclaró que no había sido admitido,
4 que no había sido conocido, que el traslado que se le hizo a él, a Legal, no fue
5 porque habíamos tomado un acuerdo de Junta, ya eso está claro. Entonces
6 partamos de un punto nuevo, doña Gabriela, creo que usted lo tiene claro, y don
7 William también, es decir, no tenemos que conocer el Recurso de Apelación por
8 cuánto ya está agotada la vía, según lo que nos ha dicho don William. ¿Correcto?
9 Así de sencillo.

10 **Lic. Cedeño Monge:** Ok.

11 **Directiva Borja Rodríguez:** Y que no es aplicable el artículo, yo no recuerdo cuál,
12 que dice que nos dan... que la Junta Directiva tiene que resolver los reclamos
13 cuando son negativos, que seguramente eso fue lo que se pensó el señor
14 funcionario, creyendo que nosotros teníamos que conocerlo porque le dieron una
15 negativa, pero una negativa cuando tenemos que agotar la vía. ¿Es correcto, don
16 William? Cuando no la tenemos que agotar, no tenemos competencia.

17 **Lic. Cedeño Monge:** No.

18 **Directiva Borja Rodríguez:** Eso es lo que estoy tratando de entender de todo
19 eso. Entonces la situación es muy... es un artículo muy sencillo de considerar, que
20 fue el que comentamos hace 8 días.

21 **Sra. Presidente Madrigal Garro:** Don Álvaro, brevemente para ver si finalizamos
22 este punto.

23 **Directivo Guillén Mora:** Sí, muy breve, pero entonces... pero está bien, bueno,
24 ojalá que esto sirva de experiencia para que se revisen varias cosas, ¿verdad?, y
25 no nos hagan dedicar tanto tiempo a estos temas si no corresponde. Lo otro es
26 que entonces, pero es que el documento lleva una serie de considerandos que
27 para esa única resolución no van y entonces no sé cómo va a quedar el
28 documento, entonces habría...

29 **Lic. Cedeño Monge:** No, básicamente... Perdón.

1 **Directivo Guillén Mora:** Por eso habría... pero es que yo quiero verlo acabado,
2 porque yo no voy a tomar un acuerdo así en un cheque en blanco, ¿verdad?,
3 entonces yo tendría que ver cómo queda finalmente el documento para no incurrir
4 en un error, entonces ahora habría que pedirle otra vez a don William que
5 reformule, como corresponde siempre con el respeto a la legalidad que este caso
6 conlleva, para ver, para no embarcarnos nosotros como Junta Directiva, porque
7 obviamente yo no puedo nada más tomar el acuerdo y decirle: *y ponga los*
8 *considerandos que usted considere*, porque vea lo que nos ha costado algo que,
9 desde mi perspectiva, sin ser abogado no era tan complejo, era rápido de resolver,
10 entonces si eso que era rápido resolver nos ha demandado tanto tiempo, no me
11 imagino lo complejo, pero yo diría que habría que volver a ver cómo va a quedar
12 ese documento y todavía tiene como tiempo para que nos lo reformule, pero esta
13 vez sí reformularlo antes de que se acabe la sesión, sería mi recomendación.
14 Gracias.

15 **Lic. Cedeño Monge:** Perfecto. Me adhiero.

16 **Sra. Presidente Madrigal Garro:** Ok, entonces a este punto, William, son las
17 10:19, trate más o menos de que en 1 hora...

18 **Lic. Cedeño Monge:** Perfecto.

19 **Sra. Presidente Madrigal Garro:** ...podamos volver a solicitarle el ingreso para
20 ya tomar el acuerdo definitivo.

21 **Lic. Cedeño Monge:** Perfecto.

22 **Sra. Presidente Madrigal Garro:** ...absoluto y ya irrevocable, por favor.

23 **Lic. Cedeño Monge:** Listo.

24 **Sra. Presidente Madrigal Garro:** Se lo agradezco, entonces a este punto,
25 muchas gracias, lo veo en 1 hora.

26 **Lic. Cedeño Monge:** Listo, permiso.

27 [Al ser las 10:20 a.m. abandona la sesión virtual el Lic. Cedeño Monge.]

28 **Sra. Presidente Madrigal Garro:** Qué cosa, por Dios Santo. Seguimos.

29 *****

30

1 **2. Situación Asesora Legal de Junta Directiva y Presidencia Ejecutiva, Licda.**
2 **Diana Araya Rodríguez**

3 **Sra. Presidente Madrigal Garro:** Situación de la Asesora Legal de Junta Directiva
4 y Presidencia Ejecutiva, Licenciada Diana Araya Rodríguez. Bueno... Bueno,
5 pidamos... sí, me están pidiendo aquí un recesito, está bien. Nada más quiero
6 comentarles que por ahí de las 11:30 a mí me echan de aquí, de la habitación,
7 entonces me voy a pasar ahí al área del restaurante para terminar la sesión y ya
8 después me puedo trasladar al otro lado que voy, entonces voy a hacer un receso
9 aquí ahorita a este punto, voy a terminar de recoger, para que también ustedes
10 tengan chancito 10 minutos y después vuelvo a pedir el receso a las 11:30 para
11 trasladarme para el restaurante. ¿Está bien? Entonces venimos en 10 minutos,
12 10:21, 10:31. Gracias.

13 [Al ser las 10:21 a.m. la Sra. Presidente Madrigal Garro decreta un receso.]

14 [Al ser las 10:55 a.m. se reanuda la sesión.]

15 **Sra. Presidente Madrigal Garro:** Muy bien. Regresamos de receso. Tenemos
16 que el punto dos, ya fue abordado, ¿verdad?, fue abordado de manera
17 confidencial y el punto número 3, sobre el Convenio de las 23 municipalidades
18 está pendiente el criterio legal, ya lo conversamos al inicio de esta sesión. Eso se
19 va a trasladar para la próxima semana, por lo cual sigue el punto de la Gerencia
20 General, al no estar presente el señor Gerente General también se traslada para
21 la próxima semana y entramos a lo que son los informes bimensuales.

22 *****

23
24 **3. INFORME BIMENSUAL de Proyectos de los 4 Departamentos y**
25 **Planificación de setiembre - octubre / noviembre y diciembre 2025 / enero –**
26 **febrero 2026. [Atención acuerdo #6 Sesión JDINVU-026-2025 del 23-10-2025. \(2Q](#)**
27 **MES)**
28 **Se conoce Guía GG-511-2025, de fecha 24 de noviembre de 2025, Informe DU-**
29 **348-10-2025, de fecha 05 de noviembre de 2025 y Presentación de setiembre-**
30 **octubre; Guía GG-018-2025, de fecha 19 de enero de 2026, Informe DU-005-01-**

1 2026, de fecha 13 de enero de 2026 y **Presentación** de noviembre y diciembre
2 2025; **Guía GG-099-2026**, de fecha 16 de marzo de 2026 y **Presentación** de
3 enero-febrero 2026, mediante los cuales el Departamento de Urbanismo presenta
4 el informe bimensual de sus proyectos, según documentos que quedan formando
5 parte de los antecedentes del acta.

6 Se conoce **Guía DAF-0089-2025**, de fecha 08 de diciembre de 2025, **Informe y**
7 **Presentación** de setiembre-octubre; **Guía GG-018-2025**, de fecha 19 de enero de
8 2026, **Informe y Presentación** de noviembre y diciembre 2025; **Guía GG-099-**
9 **2026**, de fecha 16 de marzo de 2026 y **Presentación** de enero-febrero 2026,
10 mediante los cuales el Departamento de Administrativo Financiero presenta el
11 informe bimensual de sus proyectos, según documentos que quedan formando
12 parte de los antecedentes del acta.

13 **Sra. Presidente Madrigal Garro:** Entramos al área de Planificación, vamos a
14 pedirle a don Bryans, a Guillermo, a Roberto y a...

15 **Directiva Borja Rodríguez:** Doña Gabriela, don Álvaro está levantando la mano,
16 disculpe que la interrumpa.

17 **Sra. Presidente Madrigal Garro:** Ay, perdón, perdón, es que como voy leyendo,
18 no lo estoy escuchando. Don Álvaro, adelante, perdone.

19 **Directivo Guillén Mora:** Sí, vean, a mí me parece importante, creo que la mejor
20 de las mejores presentaciones que hay es la que trae el área de Hilda.

21 **Sra. Presidente Madrigal Garro:** Sí, como siempre, ella es muy buena
22 graficando.

23 **Directivo Guillén Mora:** Yo pediría que tal vez ella presente primero para que
24 todos la vean y bueno, primero para felicitarla porque es la que más sigue las
25 pautas que hemos pedido, pero para que veamos cómo se podría hacer, porque
26 creo que es más claro lo que se... de lo que se pidió, para mí solo ella cumplió
27 prácticamente, y es la que presenta un poco en el esquema que se ha pedido.
28 Entonces yo pediría que empecemos por ahí, si les parece, y que eso sirva de
29 ejemplo y que todos lo vean, y sí, hay que felicitar el que hace bien la tarea,
30 ¿verdad?

1 **Sra. Presidente Madrigal Garro:** De acuerdo. Tal vez podamos pedirle un apoyo
2 a Hilda, que monte una presentación, un machote de presentación tal vez con los
3 puntos que ella aborde.

4 **Directivo Guillén Mora:** Es que eso ya existe. Es que eso ya existe, ya lo hemos
5 tratado de... Virgilio que pidió un *dashboard*, que solo a veces Planificación lo trae,
6 pero que es tan chiquitico que no se aprovecha. Después se trabajó y duramos
7 meses porque duró un año el Subgerente mientras que por 1 o 2 observaciones
8 que se le hicieron, sacara a la luz el esquema de cómo tienen que hacerse las
9 presentaciones, eso está aprobado, tengo entendido, que me corrija doña Xinia,
10 que a todas las áreas se les comunicó oficialmente ese esquema de presentación,
11 que no lo están siguiendo, y que por eso es que no entiendo que la Administración
12 en eso no... porque yo no me puedo meter a pedir cosas, bueno, sí las pido, pero
13 no las cumplen, entonces... pero la Administración debería ser un poquito más
14 beligerante en que si la Junta Directiva pide eso y hasta un Subgerente se dedicó
15 a hacer algo de cómo tenían que hacer las presentaciones, que no se cumpla,
16 cuando viene aprobado por Gerencia General, entonces quiere decir que no están
17 seguro viendo ni la forma ni el contenido, especulo en ese sentido, ok, gracias.

18 **Sra. Presidente Madrigal Garro:** Ok. Antes de entonces dar paso a los
19 compañeros, don Álvaro, y eso lo discutimos también al inicio de esta sesión, esto
20 puntualmente que usted ha dicho, yo creo que ya es momento entonces de tomar
21 otras acciones más determinantes y sería no permitir que presenten si no viene
22 bajo el cumplimiento del esquema de presentación solicitado y avalado y acordado
23 por esta Junta Directiva, para que entonces empecemos a sentar eso, pero, pero
24 no es el hecho, como usted lo dijo, de que no presentan, *ya me quité eso de*
25 *encima*, no, es que se trasladará para la otra semana.

26 **Directivo Guillén Mora:** Es que creo que la única que cumple es Hilda, todos los
27 demás no cumplen desde mi punto de vista, o sea, yo sé que hay informes que
28 son de algunos otros datos, etcétera, pero la idea es que se haga de forma más
29 ejecutiva, con gráficos y otras cosas para que veamos más rápidamente contra las
30 metas, cumplimiento de metas, etcétera, y cómo estamos avanzando, pero es que

1 es muy confusa la información. Por ejemplo, Bryans dice que de todos los meses
2 se cumplió un 50%, entonces yo no sé si es que el 50 era la meta, pero no va a
3 ser un 500%, ¿verdad?, si cumple cada vez un 50, o que se quedó pegado en un
4 50%, que es lo que yo interpreto, entonces...

5 **Sra. Presidente Madrigal Garro:** Ok.

6 **Directivo Guillén Mora:** ...pero yo lo que diría es porque si no se sigue
7 atrasando, más bien tratemos de avanzar.

8 **Sra. Presidente Madrigal Garro:** Sí.

9 **Directivo Guillén Mora:** Yo traigo toda la retroalimentación que puedo sobre...
10 pero en general es a todos decirles que tiene que cumplirse el esquema aprobado
11 por esta Junta Directiva y que esta es la última vez que, ante no traerlo así, y no
12 traer los datos que se piden, sino entonces tiene que tomarse un acuerdo de no
13 recibirlo y solicitar a la Administración que tome las medidas pertinentes por
14 incumplimiento de acuerdos de Junta Directiva.

15 **Sra. Presidente Madrigal Garro:** Ok. De acuerdo, lo hacemos así. Entonces
16 procedamos a que presenten, pasamos a la sugerencia de que presente Hilda
17 primero y escuchamos a todos, y después hacemos las observaciones
18 pertinentes. Entonces procedamos, compañeras, por favor. Nada más cualquier
19 cosa por la hora, si están exponiendo o están hablando en el transcurso de que yo
20 me voy movilizandando, si yo me desconecto un momentito es porque me estoy
21 trasladando allá, pero para que lo tengan en cuenta, nada más. Muchas gracias.

22 [Al ser las 11:00 a.m. se unen a la sesión virtual la Geóg. Hilda Carvajal Bonilla,
23 Jefe del Departamento de Urbanismo; el Lic. Bryans Centeno Hernández, Jefe del
24 Departamento Administrativo Financiero; el Ing. Guillermo Ramírez Campos, Jefe
25 a.i del Departamento de Programas Habitacionales; el Lic. Roberto Cruz Morales,
26 Jefe del Departamento de Gestión de Programas de Financiamiento; y la Licda.
27 Martha Navarro Obando, Encargada a.i de Planificación.]

28 **Sra. Presidente Madrigal Garro:** Buenos días, compañeros, ¿cómo están?

29 **Licda. Navarro Obando:** Buenos días, bien, ¿y usted?

30 **Ing. Ramírez Campos:** Hola, buenos días.

1 **Lic. Cruz Morales:** Muy buenos días.

2 **Geóg. Carvajal Bonilla:** Saludos.

3 **Sra. Presidente Madrigal Garro:** Muchas gracias. Compañeros a este punto
4 vamos a pasar los informes bimensuales, pero vamos a dar inicio con doña Hilda,
5 vamos a pedirle a doña Hilda que sea la primera en exponer a este punto. Así que,
6 por favor, le cedo la palabra a doña Hilda. Muchas gracias.

7 **Geóg. Carvajal Bonilla:** Con todo gusto. Voy a proyectar la presentación y a
8 proceder a colocarla en el modo de presentación. Me informan, por favor, si ya la
9 están viendo.

10 **Sra. Presidente Madrigal Garro:** Sí, ya está, está visible.

11 **Geóg. Carvajal Bonilla:** Gracias, perfecto. Este informe de proyectos
12 corresponde a enero-febrero 2026; sin embargo, está actualizado conforme lo
13 solicitó la Junta Directiva, contemplando también los avances de los informes
14 pendientes correspondientes a setiembre, octubre, noviembre y diciembre del
15 periodo 2025. El informe consta de: Planes Regionales, Planes Reguladores y el
16 Servicio de Acompañamiento generado por la UCTOOT.

17 Este es el resumen de todo lo que fue el avance de Planes Regionales de los
18 periodos antes citados, como pueden ver, el Proyecto Chorotega-Huetar Norte en
19 2025 se mantuvo con un 0% de avance, pero ya para lo que fue el mes de febrero
20 del 2026 reportamos un avance del 5%. El Plan GAM durante todo el periodo
21 2025, de setiembre a diciembre, reportamos su mismo avance de un 30%, para
22 enero no hubo avance y el 5% al mes de febrero. El Plan Huetar Caribe luego les
23 explicaré, pero se mantiene en un 0% de avance y el Plan Regional Pacífico
24 Central en 2025 un 0%, y en febrero 2026 tenemos un avance de un 5%.

25 En el Plan GAM a nivel de detalle tenemos una meta del 2026 de un 25%, para un
26 avance a febrero del 5%, esto corresponde a un 20% de avance de la meta anual.
27 ¿En qué estado estamos? Recibimos nuevamente observaciones de parte de la
28 SETENA, inmediatamente coordinamos una reunión con la empresa INSUMA
29 S.A., que es la empresa adjudicada de elaborar viabilidad ambiental del PLAN
30 GAM 13-30 y ya se están subsanando las observaciones, les dimos plazo

1 inmediatamente pasamos la semana mayor para poder hacer la entrega
2 nuevamente a SETENA y ya dando SETENA la viabilidad ambiental, estaríamos
3 cumpliendo este proyecto en un 100%.

4 En la parte presupuestaria estaríamos también ejecutando el 100% del
5 presupuesto, una vez que obtengamos la viabilidad ambiental, para febrero se
6 hizo una aclaración al MIVAH, puesto que se registra un pago por un monto de
7 690.432,00 a INSUMA, pero eso es la retención de la renta del 2%. Se emitió la
8 Certificación de Tesorería 020-2026 y el estado de cuenta de Caja Única con
9 fecha de 23 de febrero 2026, haciendo la aclaración también al MIVAH de que eso
10 correspondió a un pago del 2025; sin embargo, se reportó en el 2026.

11 Con respecto a Chorotega y Huetar Norte, tenemos una meta anual de un 50%,
12 para un avance a febrero de un 5%, esto representa un 10% de la meta anual
13 lograda, y esto en enero no se avanzó, porque la orden de inicio se entregó la
14 última semana, por lo tanto, a efectos del registro del POI, en la Unidad de
15 Planificación Institucional no se registraba; sin embargo, ya para el mes de febrero
16 sí, ¿verdad?, se registra ese 5% y se dio la orden de inicio el 20 de enero del
17 2026, el plan de trabajo se entregó en febrero también por la empresa.

18 A nivel presupuestario, esto depende de la orden de inicio y la entrega del plan
19 ajustado, en el cual la Unidad de Criterios Técnicos ya está cerca de emitir su
20 resolución a través de la plataforma SICOP.

21 Con respecto al Plan Caribe, la meta anual del 2026 es un 50%, aquí reportamos
22 un 0% y esto es porque se había trabajado en la decisión inicial, la certificación
23 presupuestaria, el estudio de mercado, el análisis de riesgo y el pliego de
24 condiciones para la elaboración de la variable ambiental; sin embargo, esto se
25 remitió a la Unidad de Asesoría y Cap... de Adquisiciones y Contrataciones y se
26 presentaron objeciones al cartel, estas fueron resueltas, ¿verdad?, se la adjudicó
27 a Quality Consultores; sin embargo, en enero tuvimos también estas resoluciones
28 de los recursos presentados y en febrero el avance fue del 0% porque la
29 resolución de los recursos fueron en contra de la empresa adjudicada, entonces la
30 Unidad de Adquisiciones sí nos informó que hay que reiniciar el proceso de

1 contratación, por lo tanto, nuevamente tenemos que empezar con todo lo que ya
2 habíamos avanzado en este momento con Plan Caribe. Por lo tanto, no hay
3 ejecución presupuestaria a la fecha para este Plan Regional.

4 Y lo que es Pacífico Central, tenemos una meta del 15%, para un avance de un
5 5% en febrero, lo que representa el 33% de la meta anual. Esto también es porque
6 enviamos a la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones los términos de
7 referencia, certificado de Tesorería de la disponibilidad presupuestaria y la
8 decisión inicial. Lo que vamos a hacer es unir Plan Caribe con Pacífico Central
9 para poder ir haciendo estos dos proyectos al mismo tiempo también. También
10 dependemos, ¿verdad?, de la selección del oferente, decisión inicial y entrega al
11 cronograma para la ejecución presupuestaria del 2026.

12 En cuanto a Planes Reguladores, en setiembre-octubre tuvimos un avance de un
13 92%, en noviembre-diciembre del 2025 un 93% y ya para enero y febrero
14 alcanzamos la meta del 100% de los Planes revisados. Se finalizó la revisión del
15 Plan Regulador de Curridabat y también se inició en la primera semana de marzo
16 otros Planes Reguladores.

17 Para lo que fue los Servicios de Acompañamiento mantenemos un cumplimiento
18 de meta del periodo pasado del 100%. Tenemos Municipalidades mediante
19 contrato que es: Santo Domingo, Liberia, Mora, San Rafael, Cañas y Montes de
20 Oca, y tanto en enero como en febrero, se les brindó el 100% de
21 acompañamiento. Esos son los servicios ordinarios de acompañamiento.

22 La matriz de riesgos y el Plan Remedial también fue revisada y actualizada,
23 cambiando alguno de los componentes, ¿verdad?, en todo su estado, pasando
24 algunos, digamos, que estaban en rojo a amarillo, que es un riesgo moderado
25 porque ya estamos en Plan GAM, ya entregamos el informe y la revisión del
26 informe a SETENA también ya estamos prontos a resolver, también en la revisión
27 de los insumos ambientales, esto se cambió a un estado mayor para lo que fue el
28 Plan GAM, puesto que estamos con el plazo del Decreto 44710, que vence en
29 agosto, entonces ese es como el *deadline* que tenemos para poder obtener la
30 viabilidad ambiental y también en todo lo que fue la parte del Plan Caribe, ustedes

1 ven que pasamos a riesgo alto, el no tener oferentes también, el riesgo financiero
2 pues no, se pasó a moderado porque tenemos ya los recursos dentro de nuestras
3 cuentas, y también se registran cambios en la legislación ambiental, por esto que
4 les digo de este plazo de vencimiento que nos dio la SETENA en agosto para
5 poder mantener el mismo pliego de condiciones.

6 La matriz de riesgo igual fue valorada, manteniendo siempre un riesgo importante
7 por este Decreto ambiental ejecutivo y las principales, digamos, riesgos por tipo,
8 corresponden a un riesgo administrativo y les secundan por riesgo normativo.

9 También lo que corresponde al PEI del 2026, reporto que los objetivos
10 estratégicos del PEI 2024 para lo que es el Departamento de Urbanismo, que
11 correspondían a innovación alianzas, fueron cumplidos al 100% al cierre del 2025,
12 se reportó los informes que ya fueron enviados también y estaría al pendiente de
13 definir el Plan Estratégico 2026 con los nuevos objetivos estratégicos para cumplir
14 por parte de este Departamento, con el fin de poder registrarlos y reportarlos. Esto
15 sería todo de mi parte.

16 **Sra. Presidente Madrigal Garro:** Muchísimas gracias, Hilda. Hilda, una pregunta.

17 **Geóg. Carvajal Bonilla:** Sí señora.

18 **Sra. Presidente Madrigal Garro:** ¿Cuántos Planes Reguladores en total tenemos
19 aprobado desde el 24 hasta la fecha? Perdón, desde el 22 hasta la fecha.

20 **Geóg. Carvajal Bonilla:** Tenemos 13 Planes Reguladores, si no me equivoco.

21 **Sra. Presidente Madrigal Garro:** Ok, perfecto, muchas gracias. Doña Alicia en la
22 solicitud de la palabra.

23 **Directiva Borja Rodríguez:** Muchas gracias, buenos días a todos los
24 compañeros. Quería, Hilda... tengo 3 consultitas relacionadas, dos con la
25 presentación y una nada más de consulta general sobre el SIGHAT, ¿correcto?,
26 sobre el proyecto. La primera es cuando usted... cuál es el motivo por el cual se
27 ha reiniciado... se tiene que reiniciar el proceso de contratación. ¿Cuál fue el
28 motivo del recurso de apelación que no pudimos, digamos, dar por realizada bien
29 la adjudicación que se había hecho a Quality, si mal no recuerdo en ese tema?,
30 esa sería la primera y para tener como una retroalimentación dentro del proceso

1 para no... ¿verdad?, si es que eso sucede para que no nos vuelva a ocurrir, el
2 otro, el ajuste que ha tenido que realizar en los términos de las condiciones
3 cartelarias, que también esa es otra duda, la tercera duda es el tema del SIGHAT,
4 te comento algo, yo no sé si está actualizado, la última vez que ingresé recuerdo
5 que no estaba actualizado y otro tema importante, nosotros estuvimos haciendo
6 un análisis en... bueno, en las labores que tú sabes que yo realizo relacionados
7 con el mapa catastral, estuvimos relacionados, verificando y cotejando, mapa
8 catastral versus cantones que no tuviesen Plan Regulador o que lo tuviesen en
9 tema parcial y los compañeros les fue... o sea, o estaba caída la página, yo la
10 verdad no logré, no sé si está teniendo dificultades, sé que es un tema de tu área
11 y aprovecho que estás acá porque creo que es un proyecto importante para seguir
12 avanzando en el SIGHAT, que no lo estás relacionando, que no lo estás
13 incluyendo en el informe, pero me parece que sí deberíamos tal vez ver si han
14 habido algunos avances sobre ese proyecto que has venido liderando.
15 Básicamente esa es como las líneas, bueno, y además pues siempre creo que
16 reiterar lo que he dicho en las anteriores presentaciones sobre la claridad en la
17 presentación y ejecutividad también en la misma. Muchas gracias, Hilda.

18 **Geóg. Carvajal Bonilla:** Con muchísimo gusto. Sí, en atención a sus consultas,
19 doña Alicia y también señores miembros de la Junta, pues para que tengan
20 claridad con respecto a Plan Caribe, obviamente el recurso que se presentó vieras
21 que...

22 [Al ser las 11:13 a.m. sale temporalmente de la sesión virtual el Lic. Cruz Morales.]

23 **Geóg. Carvajal Bonilla:** ...fue algo que escapa de las competencias nuestras, fue
24 más que todo en el cumplimiento de requisitos por parte de la empresa Quality, en
25 el cual faltó documentación de aportar que respaldaban tanto su experiencia,
26 como el personal técnico que lo conforma, por lo tanto, otra empresa presentó el
27 recurso, pues se resolvió a favor de la empresa y, por lo tanto, la Unidad de
28 Adquisiciones y Contrataciones sí nos informó que tenía que volverse a hacer una
29 nueva contratación, salvo que, bueno, no se alcanzó a dejar esto adjudicado en el
30 periodo 2025, por lo tanto, tendríamos que entrar con el nuevo presupuesto del

1 2026, si bien ya están los recursos, había que entrar con este nuevo orden,
2 entonces es por eso que tuvimos que hacer estos ajustes a raíz de lo que nos
3 indica la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones.

4 **Directiva Borja Rodríguez:** Lo de... ¿Por qué dices que se escapa de nosotros si
5 efectivamente hicimos una adjudicación partiendo de que no cumplía los requisitos
6 establecidos en las condiciones cartelarias?

7 **Geóg. Carvajal Bonilla:** Sí, no, a lo que me refiero es el punto es que el detalle
8 recursivo no fue, digamos, un aspecto que tuviera que ver con el proceso,
9 digamos, de envío documentación de parte nuestra, sino más bien fue... quedó
10 dependiendo de la empresa, en un faltante de requisitos, a eso era lo que tal vez
11 quería referirme y no me expliqué muy bien, entonces pues obviamente yo creería
12 ahí que usted tiene razón, ¿verdad?, se hizo una selección de una empresa aún a
13 falta de requisitos por supuesto; sin embargo, pues llevaba razón la empresa que
14 recurrió la selección y una vez nuevamente revisando detalles, ya se le habían
15 vencido algunos permisos por supuesto de la Caja...

16 [Al ser las 11:15 a.m. se une nuevamente a la sesión virtual el Lic. Cruz Morales.]

17 **Geóg. Carvajal Bonilla:** ...algunas cosas que tienen un plazo de vencimiento,
18 entonces pues en ese momento tuvimos nuevamente que echar para atrás y
19 empezar de nuevo.

20 En su segunda pregunta con respecto a la...a los cambios en los pliegos de
21 condiciones, con respecto a esta nueva norma de carácter ambiental, recordemos
22 que estaba el Decreto Ejecutivo 32967 para el trámite de los índices de fragilidad
23 ambientales, RDS y análisis de alcance ambiental. El año pasado se entró en
24 vigencia el Decreto 44710, que es el nuevo Decreto que en la SETENA está
25 habilitado para el trámite obteniendo la nueva metodología aparte de los IFAS
26 para poder tramitar, esto tiene un transitorio que, al 18 de agosto de este año es el
27 plazo que da la SETENA para poder presentar o mantener vivo todos los trámites
28 con la metodología del 32967. Entonces hemos estado acelerando el paso para
29 poder mantener los expedientes vigentes de estas viabilidades ambientales, si ya
30 por ejemplo para Caribe no alcanzamos a entrar antes de esa fecha, tendríamos

1 que hacer un nuevo ajuste para poder entrar con la nueva tramitología que solicita
2 en este momento la SETENA.

3 Con respecto al SIGHAT, doña Alicia, le iba a preguntar, es importante para
4 nosotros en la mejora de la herramienta. ¿En qué aspecto usted identificó que no
5 estaba actualizado? Para poder hacer la revisión y la recomendación respectiva, y
6 por supuesto, ya lo que es la habilitación de la página, ¿verdad?, si es la página
7 en sí como tal del INVU no la maneja el Departamento de Urbanismo, si es
8 solamente el SIGHAT, habría que ver si es pues el *link* o alguna limitación, a
9 veces a mí me pasa que dependiendo del dispositivo o algún antivirus o lo que
10 tenga, restringe la observación que yo puedo ver del sistema, ese puede ser
11 alguno de los aspectos, que haya algún bloqueo que es importante revisarlo.

12 **Directiva Borja Rodríguez:** Sí, uno, con respecto al tema yo creo que lo
13 importante es que podríamos hacer más publicidad sobre eso, porque no existe,
14 entonces al final nosotros... yo les comenté que podían cotejar la información que
15 nosotros tenemos de cantones declarados zona catastrada versus los cantones
16 que ya tienen Plan Regulador, entonces la idea era como determinar la fecha de la
17 actualización.

18 [Al ser las 11:18 a.m. se desconecta el Lic. Cruz Morales y se une
19 inmediatamente.]

20 **Directiva Borja Rodríguez:** Yo sí logré descargar la información que necesitaba,
21 Hilda, desde mi equipo...

22 **Geóg. Carvajal Bonilla:** Ok.

23 **Directiva Borja Rodríguez:** ...pero por decirte algo, a los 2 días cuando traté de
24 ingresar, no logré ingresar, o sea, sí estaba caída la página, entonces yo no sé
25 qué tanto sucede eso porque no sé si es un tema... es usual y trataron de ingresar
26 otros compañeros, pero pienso que tal vez los otros compañeros del catastro que
27 no lograron ingresar, tal vez sea por esa restricción que tú señalas, o sea, que yo
28 sí logré, otro día no logré entrar, lo hice sola... únicamente dos veces y entonces
29 lo importante es que la información esté actualizada, cada cuánto se actualiza y
30 que quede claro la fecha de la actualización, ¿correcto? Ahora, por ejemplo, que

1 señalas en tu informe que ya tienen para revisar el Plan Regulador de Curridabat,
2 me gustaría, voy a entrar al SIGHAT para ver qué infor... si está ya indicando que
3 ya lo tiene el INVU y no la Municipalidad.

4 **Geóg. Carvajal Bonilla:** Perfecto, doña Alicia. Gracias.

5 **Directiva Borja Rodríguez:** Gracias.

6 **Sra. Presidente Madrigal Garro:** Don Álvaro, adelante.

7 **Directivo Guillén Mora:** Sí, muchas gracias. Hilda, vea quiero aprovechar su
8 presentación, primero para felicitarla por la claridad y porque está casi siguiendo, y
9 digo casi ya le voy a decir por qué, los lineamientos de esta Junta Directiva para la
10 presentación, cosa que no hacen las otras Unidades o la mayoría de las otras
11 Unidades, entonces yo pido que, por favor, vamos a tener que tomar un acuerdo
12 porque si no siguen llegando las presentaciones como... incluso se trabajaron con
13 don Cristian Solano en su momento, no se las vamos a admitir y vamos a solicitar
14 que se tomen las acciones correspondientes, porque vean que se hace como muy
15 fluida la presentación, ¿verdad?, incluso ese esquema de los diferentes meses, yo
16 las fui estudiando en su momento cuando presentaron setiembre y octubre,
17 noviembre y diciembre y ahora... y comparé ahora las 3, y se hace más fluida la
18 presentación, presenta los riesgos de forma más clara, con matriz de riesgos, con
19 mapa de calor. Lo que tal vez es que digo que no todo porque en algún momento
20 esta Junta Directiva ha pedido el *dashboard* también y es tal vez lo que falte ahí
21 como complemento, ¿verdad?, pero eso es porque la Junta lo ha pedido, para mí
22 pues está bien clarita la presentación.

23 Y sin embargo tengo algunos comentarios que quiero hacer, vamos a ver, tal vez
24 importante, Hilda, en ese 30 por... o sea, bueno, vamos a ver la meta para el 2025
25 era un 55, solo se cumplió el 30 eso estamos claros, entonces a mí lo que me
26 preocupa en el caso suyo, y lo digo en general, es que entonces como el proyecto
27 no se ejecutó el 55%, se pasa para el año siguiente arrastrando meta, le entendí a
28 usted que en el caso del... déjenme para correrme aquí porque es que tengo las
29 dos presentaciones, el caso del GAM o el Chorotega, alguno de esos dos, se
30 piensa culminar ahora, falta poco para culminarlo, entonces...

1 **Geóg. Carvajal Bonilla:** Plan GAM.

2 **Directivo Guillén Mora:** El Plan GAM era, ¿verdad?, sí.

3 **Geóg. Carvajal Bonilla:** Sí señor.

4 **Directivo Guillén Mora:** Cuando se cumpla el 100%, ¿qué va a pasar?, porque es
5 un proyecto menos y creo que otro también se podría deslumbrar, o sea, ¿nos
6 quedaríamos sin proyecto o hay alguna... o se va a incorporar otro nuevo?,
7 porque como este en realidad tuvo que haberse hecho en el 2025 el traspasarlo
8 por no cumplimiento de meta, por lo que sea, por las razones que sea, que usted
9 de alguna manera significa lo que queríamos hacer en 1 año, ahora hagámoslo en
10 2 y en algunos casos podría ser hasta en 3, no me estoy refiriendo al caso suyo,
11 entonces hay que prestarle como atención a eso cuando se viene arrastrando una
12 meta. Lo otro importante tal vez sería que esas barras que usted pone ahí en el
13 Plan GAM de 30, 30, 30, 30, pues uno entendería, obviamente, que se quedó
14 pegado el proyecto...

15 **Geóg. Carvajal Bonilla:** Sí.

16 **Directivo Guillén Mora:** ...me parece que, si en algún mes se vio el 30,
17 supongamos en el primer mes en setiembre, tal vez lo correcto es poner 0, 0, 0,
18 aunque se vea muy feo, ¿verdad?, porque no avanzó más...

19 **Geóg. Carvajal Bonilla:** Yo lo pensé, porque pareciera que estamos haciendo 30,
20 30 todos los meses, yo pensé eso...

21 **Directivo Guillén Mora:** Claro.

22 **Geóg. Carvajal Bonilla:** ...también.

23 **Directivo Guillén Mora:** Sí, me parece que es más oportuno, así como sí lo
24 ponen en enero y febrero, que en enero puso 0 y en febrero puso 5%, porque es
25 como más claro. Lo otro que yo recomendaría en ese diagrama de barras es, no
26 importa ponga una línecilla roja más arriba que el 55 en el fondo era la meta,
27 ¿verdad?, y ahora para ese otro año la baja y puso un 25, entonces pone otra
28 flechita roja que es el 25, que claro, si usted lo llevara mes a mes cuánto es el
29 avance de meta, puede que pegue la meta, vea que usted está haciendo ahí
30 algunas relaciones de que el 5 en el 20 es el 20 por... en el 25 es el 20% y cosas

1 así de avance, todo eso es válido, ¿verdad?, aquí eso lo explica aún mejor, pero lo
2 que yo siempre pregunto y se lo tengo que preguntar a usted, yo sé que no todo
3 es imputable a la Unidad, si me apelan una empresa, pues no es culpa de
4 ustedes, bueno, sí y no, de ustedes me refiero no a usted, pero sí de alguna
5 manera nosotros, como Institución, porque algo no se revisó bien en el pliego,
6 como decía Alicia, y eso nos retrasa, o sea, en el fondo hay un fallo, no infutable a
7 ustedes, podría ser al Área de Adquisiciones, ¿verdad?, y entonces eso no
8 debería ocurrir para que no se atrasen proyectos, porque a usted... porque le
9 retrasan sus metas y eso hay que tenerle cuidado. Yo asumo y nada más, como
10 ya estamos hablando de 2024, 2025 y 2026 no hubiera estado mal poner ahí que
11 es obvio que entonces hasta el 2024 sí teníamos un avance del 45% en el GAM
12 ¿Sí? ¿Verdad?

13 **Geóg. Carvajal Bonilla:** Sí señor.

14 **Directivo Guillén Mora:** Es lógico, pero a veces no siempre todo es tan lógico,
15 entonces...

16 **Geóg. Carvajal Bonilla:** Es para trazabilidad de cuánto hemos logrado
17 plurianualmente.

18 **Directivo Guillén Mora:** Claro, claro, exacto. Y luego en la ejecución, bueno, es
19 que eso se lo tenía en diciembre, déjeme porque estoy aquí a 2 presentaciones,
20 aquí no le puse, y en el presupuesto yo le tenía... creo que decía que a agosto era
21 el cumplimiento de... En algún lado yo le vi agosto en... bueno, ese no es tan
22 relevante, voy a pasarlo. Es obvio que en el caso de Chorotega, Huetar Norte
23 pues es un 0% y entonces a lo que voy es, ¿qué medidas?, ¿qué pasa?, yo me
24 imaginaría, digo "me imaginaría" porque no está don Marco, no le puedo preguntar
25 directamente, que hay sesiones de trabajo con las áreas y vamos viendo avances
26 de proyectos y vamos viendo dificultades y vamos haciendo planes de acción,
27 ¿verdad?, pero cuando se estanca el proyecto, ¿qué hace la Administración?,
28 porque si yo tengo una meta para cumplir el 55 y solo cumplí el 30, pues esa no es
29 la idea, porque, repito, esto va a ser igual en otras áreas que cuando les toque yo
30 se los voy a decir, o sea, ¿qué hacemos?, todo se detiene, pero entonces

1 deberíamos sacar más actividades porque eso no se está ejecutando, está en
2 cero durante varios meses. Entonces ¿cuál es la posición de la Administración
3 cuando un área no cumple metas? Yo lo he pedido mucho, ¿está el Plan
4 Remedial?, bueno, ¿qué se hizo con el Plan Remedial?, porque no avanzar
5 durante meses 0, 0, 0, 0, ¿verdad?, pareciera que no hicimos nada, entonces
6 sería bueno que, si se hicieron acciones, que de alguna manera se reflejen
7 porque, digamos, en todo el año la de Chorotega Huetar era avanzar en un 50%
8 en 2025, todo el año no se avanzó, ahora volvemos a tomar el 50% para este
9 año...

10 **Geóg. Carvajal Bonilla:** Correcto.

11 **Directivo Guillén Mora:** ...y hasta ahora ya se ha avanzado un 5% ojalá... pero lo
12 que no sabemos es el cronograma en cuánto...sí, o sea, uno pensaría que eso es
13 la meta del 2026, el 50% se lo va a llevar todo el 2026, pero uno también podría
14 esperar que juntemos la meta que no se hizo, crucemos actividades o hagamos
15 actividades paralelas para llegarle, porque ¿cuándo va a ser el otro 50%?, ¿o ya
16 se había ejecutado... ya se había avanzado un 50%?

17 **Geóg. Carvajal Bonilla:** No señor.

18 **Directivo Guillén Mora:** ¿Entonces el otro 50% lo estaríamos tirando para 2027?,
19 entonces vea que el proyecto se va a 3 años, era para el 2025 y 2026, pero ya
20 vamos por 2027, entonces el proyecto dura 3 años y eso es lo que yo quiero que
21 se refleje, simple y sencillamente para que nosotros mismos seamos críticos,
22 porque un 50% este año, ¡qué bien!, bueno, pero ¿y el otro 50?, o sea,
23 deberíamos haber acabado en el 2026, al acabar en el 2027 pues obviamente hay
24 un incumplimiento de metas con la afectación que eso conlleva, y ahí es donde
25 uno esperaría que la gestión de la organización sea más eficiente para que dotar
26 recursos alternativas, para que finalmente ojalá sí funcione y recuperemos en el
27 pasado, si es que se puede, no estoy diciendo que es obligatorio, pero esa
28 debería ser nuestro... si...vamos a ver, no fue así, pero lo voy a poner un poco
29 coloquial, en el 2025 no hicimos nada, nos economizamos ese trabajo y ahora
30 pongámosle para recuperar el tiempo perdido y saquémoslo siempre, entonces

1 nos ponemos una flor en el ojal porque lo logramos siempre hacer en el tiempo
2 que teníamos estipulado o con un desfase menor. Entonces llamo a esto a la
3 reflexión, porque yo nunca escucho las...se habla ahí en los riesgos y mitigación y
4 esto, pero al final no se está cumpliendo y eso es lo que es de alguna manera
5 peligroso.

6 Ok, luego en el... bueno, es que eso lo traía en diciembre y como eran todos en el
7 Plan Caribe, en el mes de diciembre decía que había un 50% de ejecución, pero la
8 meta era un 15, entonces nada más para que le preste atención a ese dato, voy a
9 ver si lo trae aquí en el Plan Caribe, aquí otra vez, sí trae un 50, también usted...

10 **Geóg. Carvajal Bonilla:** Ok.

11 **Directivo Guillén Mora:** ...pero como meta anual, pero es que no lo puso, es que
12 no lo puso en diciembre como meta anual, eso era lo que no quedaba claro,
13 porque... no, pero es que no se entiende porque en diciembre tenía un...por eso
14 le hice esa anotación en diciembre porque tenía meta un 15, pero puso un 50.

15 **Geóg. Carvajal Bonilla:** En 2026...

16 **Directivo Guillén Mora:** En el diagrama de barras. En el mes de diciembre en
17 Plan Caribe tenía 15% de meta, 0 cumplimiento, pero en el gráfico puso un 50%...

18 **Geóg. Carvajal Bonilla:** Sí, ya le entiendo.

19 **Directivo Guillén Mora:** ...debe haber ahí un errorcillo, por eso es que es mejor
20 que sí lo... sí pudiéramos verlo en el mes, porque cuando se juntan 3, son 6
21 meses lo que nos están presentando, ¿verdad?, entonces se hace un poquitillo
22 más...

23 **Geóg. Carvajal Bonilla:** Sí señor, disculpe.

24 **Directivo Guillén Mora:** No hay problema. Ahora vea, cuando usted habla de los
25 Planes Reguladores del 92, 93, 100, ¿de cuántos estamos hablando?

26 **Geóg. Carvajal Bonilla:** Sí, nosotros tenemos de avance... voy a buscar la
27 diapositiva por acá. Nosotros tenemos ingresos de Planes Reguladores casi que
28 son variables, en algunos meses podemos estar hablando que tenemos 3 Planes
29 Reguladores en revisión, y si no, pues tenemos a veces 2 Planes Reguladores, se
30 registra la tabla, ¿verdad?, pero para estos periodos tuvimos entrar y venir casi

1 que 4 Planes Reguladores al mismo tiempo, pero siempre se cumplió, digamos,
2 dentro del plazo establecido del mes y medio de respuesta pues a las
3 municipalidades para...y esto es lo que se está midiendo, ¿verdad?, la atención
4 en tiempo de las observaciones, don Álvaro.

5 **Directivo Guillén Mora:** Ok. ¿Cómo hace para sacar un 93% en 3 Planes
6 Reguladores? O sea, si entran 3 y no se cumplió, ¿cómo le llega al 93?

7 **Geóg. Carvajal Bonilla:** Ah, es por el tiempo, don Álvaro, en que nosotros,
8 digamos, respondemos. Hay algunas veces que por ejemplo el Plan...

9 **Directivo Guillén Mora:** ¿Hacen variable de tiempo?

10 **Geóg. Carvajal Bonilla:** Sí, es variable de tiempo, don Álvaro, en que nosotros
11 podemos responder, si ya la respuesta no entró en plazo, ¿verdad?, lo que es
12 Planificación no nos lo toma en cuenta, entonces pues ahí tenemos un retraso
13 justificado, digamos, un retraso reportado en donde no estamos cumpliendo el
14 mes y medio, ¿verdad?

15 **Directivo Guillén Mora:** Pero eso podría ser, hipotéticamente, que tiene 3, se
16 pasó en tiempo en los 3, no salió con los 3 y por eso también le da un 93%.

17 **Geóg. Carvajal Bonilla:** No, no necesariamente los 3, puede ser de los 3 que
18 hacen el 100, tuvimos 1 que no cumplió, entonces pues ahí tuvimos un 92 o 93%
19 dependiendo de la cantidad de tiempo.

20 **Directivo Guillén Mora:** Por eso, es que uno que no cumplió en tiempo, para mí
21 es un tercio, o sea, un 33% lo que no cumplió de 3.

22 **Geóg. Carvajal Bonilla:** Sí señor.

23 **Directivo Guillén Mora:** ¿Me explico?

24 **Geóg. Carvajal Bonilla:** Sí.

25 **Directivo Guillén Mora:** Es que podría estar ahí, por eso le dije que... por eso le
26 hice la pregunta con doble sentido de que ¿cómo llega al 93?, y le pregunté
27 cuántos, si llegan 3 o si llegan 2 y no cumplió 1, para mí es un 50% de no
28 cumplimiento, porque no lo cumplió en tiempo en 3 y ahí viene ahora sí la
29 pregunta, como hay metas que no se ejecutaron en otros proyectos, uno esperaría
30 entonces que 3 de 3 o 2 de 2 salieran en el tiempo, porque hay otras cosas que no

1 se están ejecutando, en teoría. Por eso le digo, cuando usted no avanza nada en
2 un proyecto, el proyecto no se le está haciendo nada, está ahí quietico, está en
3 *stand by*, aunque puede que sí se estén haciendo cosas, pero no se están
4 reflejando...

5 **Geóg. Carvajal Bonilla:** Claro.

6 **Directivo Guillén Mora:** ...en el informe de avance de nada. Habría que ver cómo
7 está el cronograma del proyecto para ver si es que se han hecho gestiones, pero
8 no ha culminado el arranque del proyecto, pero si hay gestiones, entonces yo diría
9 que eso también debe ser tomado en consideración, porque si 3 y que de 3 no
10 salga 1, un 33% no salió, pero habiendo otros proyectos que están en cero,
11 estancados, uno esperaría que aquí sí nos pongamos la flor en el ojal como en
12 enero-febrero que sí salieron al 100%, porque venía con porcentajes más bajos en
13 el año, ¿verdad?, en mayo-junio 80%, julio-agosto 83 en esa misma línea, que
14 podrían ser 3, que se desfasaron todos y la métrica que están usando les dio un
15 80 y pico, entonces sería bueno tal vez revisarlo.

16 **Geóg. Carvajal Bonilla:** Voy a agregar la tabla, tal vez similar a esta de Servicio
17 de Acompañamiento, que son todos los que están adentro y cuántos estuvieron
18 afuera, tal vez como para mayor entendimiento en esa parte, don Álvaro, y dentro
19 de las observaciones que usted me realizó, también voy a... ya yo le pedí a la
20 Unidad de Criterios Técnicos que tratemos de mapear dentro del cronograma en
21 las acciones administrativas que nosotros hemos realizado dándole algún... no
22 solo peso, ¿verdad?, sino visibilidad, para que no pareciera que no se hace nada,
23 ¿verdad?,...

24 **Directivo Guillén Mora:** Correcto.

25 **Geóg. Carvajal Bonilla:** ... dentro de todos los años, en los que usted muy bien lo
26 observa, y agregar el cronograma establecido para proyectar cuánto sería el
27 cumplimiento de la meta esperada, a un tiempo definido con, digamos, con
28 referencia a algún producto para que quede mucho más claro y mucho más
29 fundamentado de qué es lo que viene y para que no quede como al aire...

30 **Directivo Guillén Mora:** Claro.

- 1 **Geóg. Carvajal Bonilla:** ... ¿verdad?, ese aspecto.
- 2 **Directivo Guillén Mora:** Eso sería lo óptimo, el día que lleguen a eso, a poder
3 poner porcentajes de metas por mes y ahí uno sí ve la relación del cumplimiento o
4 no, puede que sea un 5% lo que va en ese momento, pero sí lo cumplió, porque
5 hizo todas las actividades, está bien un 100%, ¿verdad?, y si vamos avanzando
6 en el cronograma, en el tiempo, con lo que tiene que ejecutarse, pues entonces
7 perfecto, puede que algo no se ejecute y bajemos en algún momento, pero ahí es
8 donde el libretillo dice: *bueno, como usted no... como se le atrasó esto, ahora sí*
9 *póngale para que lo ajustemos en este otro mes y ya cumplimos las dos y ahí va,*
10 entonces el proyecto se va a cumplir en plazo.
- 11 **Geóg. Carvajal Bonilla:** Sí señor.
- 12 **Directivo Guillén Mora:** Muchas gracias, muy amable, Hilda.
- 13 **Geóg. Carvajal Bonilla:** No, gracias a usted, para servirle.
- 14 **Sra. Presidente Madrigal Garro:** Gracias Hilda. Hilda, una consulta antes de
15 darle la palabra a don Juan Carlos y a doña Alicia. Cuando te fuiste a la parte de
16 Planes Reguladores dijiste que Curridabat ya estaba revisado, pero que estaba en
17 revisión... finalizado y que estaba en revisión de Urbanismo.
- 18 **Geóg. Carvajal Bonilla:** Aquí se encuentra en análisis por el Departamento de
19 Urbanismo y la primera de marzo se inician las revisiones de otros dos Planes
20 Reguladores. Ya este Plan está ya prácticamente listo, creo que tengo que validar
21 nada más con don Daniel, si ya se remitió a la Municipalidad en el plazo que se
22 había fijado, pero nuestras observaciones ya estaban listas, doña Gabriela.
- 23 **Sra. Presidente Madrigal Garro:** Ok, lo digo porque ya le pasé lo de la denuncia
24 que había entrado con respecto a Curridabat, ya se lo pasé a su correo para que
25 por favor la tome en cuenta antes de notificar algo a Curridabat de previo, por fa.
- 26 **Geóg. Carvajal Bonilla:** Sí señora.
- 27 **Sra. Presidente Madrigal Garro:** Me avisa cualquier cosita.
- 28 **Geóg. Carvajal Bonilla:** De acuerdo.

1 **Sra. Presidente Madrigal Garro:** Yo ya lo... ya leí el documento, pero me parece
2 importante que usted lo revise por cualquier eventualidad. Perdón, la intromisión
3 aquí, pero era importante decirlo. Adelante don Juan Carlos y después doña Alicia.

4 **Directivo Sanabria Murillo:** Listo. Varios de los comentarios que tenía los
5 incorporó don Álvaro, pero quería señalar 2 o 3 cositas. Bueno, lo primero,
6 siempre felicitar a doña Hilda porque es muy profesional en su trabajo, como a
7 veces uno es necio y de alguna manera queríamos que usted comenzara para que
8 tuviera una barra bien alta en términos de la presentación, entonces para que
9 siempre se lleve la felicitación por el trabajo que está haciendo.

10 **Geóg. Carvajal Bonilla:** Muchas gracias.

11 **Directivo Sanabria Murillo:** Lo segundo, creo que hay un tema de riesgos que no
12 sé si a nivel de institución lo tenemos como así en rojo, yo creo que ya se lo
13 respondí un poquito, pero, digamos, el tema de que los nuevos cambios de
14 SETENA, lo que significa para nosotros como riesgo y para términos de
15 planificación de los trabajos que vienen, por lo menos en el trabajo mío, eso ha
16 significado varios cambios. Entonces me imagino que en la Institución también,
17 entonces a veces este riesgo y uno que hablé la semana pasada, que he recibido
18 mucho comentario en la calle, que es que hay muy poco profesional en Costa Rica
19 para la cantidad de estudios de Planes Reguladores que se requieren, estamos
20 teniendo creo que dos riesgos para su Departamento...

21 **Geóg. Carvajal Bonilla:** Sí señor.

22 **Directivo Sanabria Murillo:** ...que sería interesante ver de qué manera los
23 podemos abordar, convenios, no sé, nada más como para tenerlo mapeado ahí,
24 como digo yo, como en alerta roja ahí en el margen de la cámara y visibilizarlos a
25 través de estas presentaciones.

26 El tercer comentario es con respecto a lectura de avance, creo que lo que decían
27 ahí, por ejemplo, cuando veníamos con los planes por meses, claro, yo decía: *qué*
28 *raro, llevamos 125% de avance*, entonces era eso, entonces, digamos, que uno
29 dice 30%, 00005, o sea, vamos por 35. Este tema creo que se podría aclarar, y en
30 su Departamento en especial, o hay varios que lo tienen así, el tema de los

1 proyectos plurianuales creo que es súper importante, entonces para este año la
2 meta es llevarlo del 30% de avance al 55% de avance y ahí vamos a estar,
3 entonces el ideal, esta línea del ideal por mes versus cómo vamos, para saber si
4 el 30% es excelente o 30% es que vamos como déficit...

5 **Geóg. Carvajal Bonilla:** Por debajo de la meta.

6 **Directivo Sanabria Murillo:** Ajá. Entonces eso nos ayudaría a leerlo muy rápido,
7 el ideal que sí trata uno a veces de manejarlo un poquillo, por lo menos digo en el
8 ideal de la oficina es esto, de que esto tiene que estar para marzo, entonces por lo
9 tanto el avance por mes tiene que ser así y después el resto del año ya no vamos
10 a hacer nada, porque el proyecto es para marzo, no todos los proyectos son para
11 diciembre, entonces de repente ver que hay picos y hasta para entender uno
12 también picos en los que su Departamento está saturado, porque de repente pasa
13 mucho que aquí hay meses al año en que Departamentos se sobrecargan,
14 entonces para entender un poquito creo que nos ayudaría. Esas eran las 3
15 observaciones rápidas.

16 **Geóg. Carvajal Bonilla:** Muchísimas gracias, don Juan Carlos.

17 **Sra. Presidente Madrigal Garro:** Doña Alicia.

18 **Directiva Borja Rodríguez:** Nada más tiene relación, Hilda, con lo que hablamos
19 ahora del SIGHAT y lo que tiene proyectado en la pantalla sobre el Plan
20 Regulador de Curridabat. Yo ya revisé la información, sí aparece actualizada 17
21 de marzo, me parece muy bien, no sé cada cuánto se actualiza, pero bueno, eso
22 me parece importante y luego acá usted nos dice... Vamos a ver, si no hace la
23 consulta doña Gabriela, a mí me queda la duda, aquí usted nos dice que ya
24 terminaron la revisión y que lo tiene el Departamento de Urbanismo, ¿correcto?,
25 esa, digamos, es lo que dice la presentación. Si yo meto al SIGHAT, el SIGHAT
26 dice que desde el 26 de febrero se enviaron las observaciones de nuevo a la Muni
27 y que lo tiene la Municipalidad, entonces al final lo que quiero comentarle con esto
28 es, ¿dónde realmente está?, es decir, ¿cuál es la información correcta?, si
29 nosotros no hacemos la... o sea, la consulta ante usted, lo que nosotros

1 podríamos entender es que entonces el Plan Regulador de la Muni de Curridabat
2 está en el Municipio, no está en la Dirección de Urbanismo.

3 **Geóg. Carvajal Bonilla:** Sí señora, nada más recordar que este es a cierre de
4 febrero, ¿verdad?, el informe...

5 **Directiva Borja Rodríguez:** Por eso, se mandó al 26 de febrero, o sea, debería
6 estar incluido que está en la Muni.

7 **Geóg. Carvajal Bonilla:** Es que recuerden el caso que les mencioné de un
8 informe que se envió el 20 de febrero, que ya no contaba, porque ya habíamos
9 enviado el POI, misma situación, doña Alicia.

10 **Directiva Borja Rodríguez:** Ah ya. Ah ok. Es la misma situación. Ya.

11 **Geóg. Carvajal Bonilla:** Sí señora. Entonces después hasta marzo se ve
12 reflejado; sin embargo, como se puede ver, ¿verdad?, y muchas gracias por su
13 revisión y la aclaración que nos hace. En el SIGHAT, pues es Emiler Segura,
14 nuestro geógrafo, el que manualmente hace todas las inclusiones cuando estamos
15 reportados, sea en Gaceta, sea por correo, remisión, se hacen a nivel de la
16 interfaz, ¿verdad?

17 **Directiva Borja Rodríguez:** Ah ok. Perfecto. Listo, muchas gracias.

18 **Geóg. Carvajal Bonilla:** Con gusto.

19 **Sra. Presidente Madrigal Garro:** Perfecto. Entonces a este punto damos por
20 discutido el informe del Departamento de Urbanismo. Muchísimas gracias, Hilda.
21 Señores, ya tengo a William listo, si no me equivoco. Xinia, indíqueme. Ya
22 estamos listos con William, para ver si podemos hacer una pausa aquí y terminar
23 este punto de William y seguir con los otros compañeros.

24 [Al ser las 11:43 a.m. abandona la sesión virtual la Geóg. Carvajal Bonilla.]

25 **Licda. Sossa Siles:** Sí señora, acabamos de recibir el criterio legal.

26 **Sra. Presidente Madrigal Garro:** Ok, entonces incluyamos a William un
27 momentito, compañeros, me disculpan Guillermo, Roberto y Bryans, un segundito,
28 y doña Martha. Vamos a incluir un momentito a William para terminar un tema que
29 quedó pendiente para tomar un acuerdo y ya regresamos con ustedes, pero se
30 pueden quedar, no hay ningún inconveniente.

La Junta Directiva retoma el punto III-1

1. Criterio legal para atender Recurso presentado por el Sr. Magdonald Bolaños contra el Acto Administrativo N°GG-001-2026. *Atención Acuerdo #2 de la Sesión JDINVU-012-2026 del 16-03-2026*

Se conoce **Nuevo Criterio Legal PE-AL-0116-2026**, de fecha 19 de marzo de 2026, presentado por el Lic. William Cedeño, Asesor Legal de la Institución, mediante el cual pretender atender las observaciones realizadas por los miembros de la Junta Directiva al inicio de esta sesión, en relación con el Recurso presentado por el Sr. Magdonald Bolaños, según documento que queda formando parte de los antecedentes del acta.

[Al ser las 11:44 a.m. se une a la sesión virtual el Lic. William Cedeño Monge, Asesor Legal de la Institución.]

Lic. Cedeño Monge: Buenos días.

Sra. Presidente Madrigal Garro: Listo, William, por fa, proyecte nada más ya el documento, para ver si estamos para poder tomar el acuerdo, porfa.

Lic. Cedeño Monge: Me indican cuando ya se ve.

Sra. Presidente Madrigal Garro: No, todavía no, no estás compartiendo. William, no estás compartiendo, ¿verdad?

Lic. Cedeño Monge: Qué raro y me sale que ya está compartiendo. Voy a intentarlo de nuevo. ¿Ya ahí ya lo pueden observar?

Sra. Presidente Madrigal Garro: No señor. Ahora ahí va, parece que ya va. Ok.

Lic. Cedeño Monge: ¿Ahí ya les aparece el PDF?

Sra. Presidente Madrigal Garro: Sí, un segundito nada más, señores, vamos a retomar el punto III-1 para poder hacer la revisión de las modificaciones hechas al Licenciado Cedeño con respecto a la resolución del recurso, y vamos a hacer una pausa y después damos continuidad con el punto III-3 en el cual estábamos. Entonces, por favor, proyecte, eh, perdón por favor, le doy la palabra. Disculpe.

Lic. Cedeño Monge: Perfecto, muchas gracias. Ok, mediante PE-0116-2026 hacemos el siguiente modificación: *Que en fecha martes 17 de febrero del 2026 a las 14:23 se nos remite a Asesoría Legal mediante el oficio SJD-011-2026 mismo*

1 en el que se indica trasladar el Recurso de Apelación recibido vía correo
2 electrónico el domingo 15 de febrero del 2026 a las 5:17. El mismo fue presentado
3 por el señor Magdonald Bolaños Araya, cédula 2-0518-0547, el Recurso de
4 Apelación contra el Acto Administrativo GG-001-2026. Que mediante oficio PE-
5 062-2023, perdón, 2026 del 23 de febrero del 2026, la Asesoría Legal emana
6 criterio dentro del seno de Junta Directiva en la Sesión Ordinaria JDINVU-011-
7 2026, en el cual se solicitó modificación en el contenido de este a la luz de los
8 elementos apreciados por los señores Directores. c) Que en fecha 18 de marzo
9 del 2026 se nos comunicó mediante oficio JD-055-2026, el acuerdo número 2,
10 aprobado en la Sesión Extraordinaria JDINVU-012-2026, Artículo Único, Inciso
11 tercero, celebrada el 16 de marzo del 2026 por la Junta Directiva de este Instituto
12 y que textualmente dice: acuerdo con los votos de los señores a favor de la MSc. -
13 Arq. Ana Gabriela Madrigal Garro, Licda. Alicia Borja Rodríguez, Arq. María
14 Fernanda Durán Baltodano, Dr. -Ing. Álvaro Guillén Mora y MSc. Virgilio Calvo
15 González, se acuerda: Solicitar al Licenciado William Cedeño, Asesor Legal del
16 Instituto, en relación con el criterio legal y recomendado presente mediante oficio
17 PE-AL-062-2026, de fecha 23 de febrero del 2026 y suscrito en fecha 12 de marzo
18 de 2026, procedo a:

- 19 • *Enviar una nota de aclaración en cuanto a la fecha del oficio.*
- 20 • *Incorporar el primer considerando, siguiendo texto: Que el Recurso de*
21 *Revisión no cumple con los requisitos que establece el 353 de la*
22 *Administración Pública para ser valorado por el fondo, no obstante, hacer*
23 *un análisis de la documentación aportada, con el fin de tener los mejores*
24 *elementos de juicios para tomar una decisión.*
- 25 • *Y eliminar el numeral el segundo por en el Por Tanto de la propuesta de*
26 *acuerdo por cuanto no es congruente el criterio legal aportado.*

27 Que, con base en el acuerdo de supra indicado, se procede por parte de la
28 Asesoría tomar a bien las recomendaciones emanadas en acuerdo a los señores
29 Directores y por lo que en consecuencia se resuelve:

1 *CONSIDERANDO PRIMERO: Se observa que en el oficio denominado “Recurso*
2 *de apelación del “ACTO ADMINISTRATIVO N.º GG-001-2026” incoado por el*
3 *recurrente en fecha 15 de febrero de 2026 y que fue remitido directamente a Junta*
4 *Directiva, carece de fundamento jurídico al ser formulado para conocimiento ante*
5 *instancia sea propiamente Junta Directiva, toda vez que dicha instancia de*
6 *Apelación fue agotada por la Gerencia General, misma que se pronunció dentro*
7 *de sus competencias mediante resolución GG-001-2026 de LAS 14:00 HORAS*
8 *DEL DÍA 04 DE FEBRERO DEL AÑO DOS MIL VEINTISÉIS, como segunda*
9 *instancia de la Unidad de Talento Humano, quien a su vez mediante resolución de*
10 *primer instancia (DAF-UTH-019-2026 DEL 23 DE ENERO DE 2026) rechazó lo*
11 *pretendido por el incoante por devenir en inviabilidad legal ampliamente abordada*
12 *dentro de las resoluciones previamente invocadas, por lo que se recomienda*
13 *rechazar ad-portas el recurso al NO tener competencia la Junta Directiva para*
14 *conocer el mismo, dado que ya fue agotada dicha instancia y por tener por*
15 *agotada la vía en sede Administrativa.*

16 *No obstante, a pesar de que el recurrente tituló de manera errónea el documento,*
17 *por no existir instancia aludida, se procede a resolverlo como un Recurso de*
18 *Revisión, mismo que se caracteriza por la naturaleza de Recurso Extraordinario,*
19 *de conformidad con lo dispuesto en el artículo 342 de la Ley General de la*
20 *Administración Pública, y dentro de ese carácter excepcional que ostenta la*
21 *revisión de un acto administrativo, el legislador estableció en el numeral 353 de la*
22 *misma los requisitos a, b, c, d, -se mantienen igual, para hacerlo un poco más*
23 *breve. Doy continuidad. -*

24 *Diversa jurisprudencia del Tribunal Contencioso, entre ellos, la Sentencia número*
25 *099-2013-VI de las 11:45 del 31 de julio del 2013, expresa en las cuales fuera las*
26 *causales previstas del 353 de las cuales no hay posibilidad de formular el Recurso*
27 *de Revisión, aun cuando se observe la existencia de una infracción grave;*
28 *además, dice que tal recurso no constituye de suerte de tercera instancia de cotejo*
29 *de la legalidad de lo actuado, por lo que si no se está en presencia de las causales*
30 *reguladas, el recurso es improcedente.*

1 *Analizado el recurso interpuesto, se evidencia que los alegatos del recurrido... del*
2 *recurrente son los mismos que planteó en esa primera gestión y que, ninguno de*
3 *ellos se enmarca en los presupuestos establecidos en el numeral 353 supra*
4 *citado, por lo que, en consecuencia, resulta improcedente el Recurso de Revisión*
5 *y se omite pronunciamiento sobre el fondo del asunto.*

6 *POR TANTO*

7 *Por Tanto, SE ACUERDA:*

8 *1. Dar por cumplido por parte de la Asesoría Legal el Acuerdo adoptado*
9 *mediante Junta Directiva, en relación con el Recurso de apelación al “ACTO*
10 *ADMINISTRATIVO N.º GG-001-2026 interpuesto por el señor Magdonald*
11 *Bolaños Araya, contra lo dispuesto al oficio GG de las 14:00 HORAS DEL*
12 *DÍA 04 DE FEBRERO DEL AÑO DOS MIL VEINTISÉIS.*

13 *2. Se rechaza AD-PORTAS Recurso de Apelación ante Junta Directiva en*
14 *contra de la resolución del “ACTO ADMINISTRATIVO por carecer de dicha*
15 *instancia impugnativa y no tener competencia para el conocimiento del*
16 *mismo. Al haberse conocido el presente reclamo como un Recurso de*
17 *Revocatoria, el mismo se rechaza AD-PORTAS sin pronunciamiento sobre*
18 *el fondo, debido a que no cumple con los presupuestos taxativos que*
19 *dispone el artículo 353 de la Ley General de la Administración Pública.*

20 *Eso sería la modificación.*

21 **Sra. Presidente Madrigal Garro:** Doña Alicia, ¿quiere aportar algo?

22 **Directiva Borja Rodríguez:** Decir que no estoy de acuerdo con lo que corrigió
23 don William, ¿correcto?, así de sencillo, me parece que según lo que habíamos
24 discutido, me parece que está complicando. Tan sencillo era como decir que de
25 conformidad con el artículo tal del Reglamento Autónomo de Servicios del INVU,
26 ¿correcto?, la resolución... ya está agotada la vía y por lo tanto se rechaza *ad-*
27 *portas* el Recurso de Apelación, o sea, un párrafo de 3 líneas me parece. Yo... de
28 mi parte no estoy de acuerdo con lo que nos presenta don William en este
29 momento.

30 **Sra. Presidente Madrigal Garro:** ¿Con el Por Tanto o con los Considerandos?

1 **Directiva Borja Rodríguez:** Con los Considerandos no estoy de acuerdo y con el
2 Por Tanto sólo con una parte del Por Tanto, correcto.

3 **Sra. Presidente Madrigal Garro:** Ok. ¿Alguien más quiere aportar algo?

4 **Directivo Freer Campos:** Perdón.

5 **Sra. Presidente Madrigal Garro:** Rodolfo.

6 **Directivo Freer Campos:** Sí, no, básicamente y con lo que... por lo dicho por
7 Alicia, o sea, lo que se quiere es una resolución mucho más sencilla y por
8 supuesto que contenga los elementos derecho y demás, pero sin hacer toda la...
9 es demasiado extensa y más bien tiende a confundir un poco, ¿verdad?, y vos
10 creo que lo habías, Gabriela, resumido bastante bien y Alicia sí te lo hizo ver, es
11 en breve líneas decir que se rechaza *ad-portas* el Recurso, ¿verdad?, pero sí
12 tiende a confundir un poco el volumen, a veces no hay que ser tan voluminoso,
13 con todo el respeto y el cariño para don William, por supuesto.

14 **Directiva Borja Rodríguez:** Así que, y una cosa es dar por cumplido lo que él
15 hace y otra cosa es resolver el Recurso. Son dos cosas distintas, correcto.

16 **Sra. Presidente Madrigal Garro:** Don Álvaro.

17 **Directivo Guillén Mora:** Sí, mi propuesta es que ya lo dejamos aquí, que don
18 William trate ver cómo lo mejora con las observaciones hechas, porque no vamos
19 a seguir ahora dándole vueltas y arreglándole el acuerdo y el Considerando y el
20 Por Tanto otra vez, que repita la tarea, pero que cualquier cosa que le consulte a
21 doña Alicia, si doña Alicia lo tiene a bien, yo creo que Alicia ha sido muy explícita,
22 y todos en el tema, entonces que sigamos con la agenda y que don William nos
23 vuelva a presentar eso a la mayor brevedad para que no le sigamos dando
24 vueltas. Sería mi sugerencia, porque si nos ponemos a arreglar eso, hasta ahí
25 llegó la sesión.

26 **Sra. Presidente Madrigal Garro:** Ok. De acuerdo. Entonces a este punto,
27 pásenos el... no sé si podemos trabajar, doña Alicia, usted puede trabajar con don
28 William el borrador, que le pase el documento en Word, para ver si usted puede
29 hacer una sugerencia de redacción, él la revisa, llegamos a un acuerdo, a ver si
30 podemos hacerlo y se verá nuevamente la otra semana.

1 **Directiva Borja Rodríguez:** Con gusto sí.

2 **Sra. Presidente Madrigal Garro:** Ok, perfecto. Don William, por favor proceda y
3 le pasa el documento en borrador a doña Alicia, para que ella pueda hacer los
4 ajustes, los revisamos en paralelo, usted con ella para ver si podemos avanzar
5 con esto. ¿Le parece?

6 **Lic. Cedeño Monge:** Ok, perfecto. Muchísimas gracias

7 **Directiva Borja Rodríguez:** Sí, don William estoy a disposición por la tarde, si
8 desea, entonces tal vez si gusta nos reunimos 3 minutitos, ¿verdad?, unos
9 minutos a las tipo 3:00 de la tarde, ¿qué le parece, don William?

10 **Lic. Cedeño Monge:** Ok, perfecto.

11 **Directiva Borja Rodríguez:** Doña Gabriela, no sé si me mandan un enlace por
12 correo y nos unimos a las 3. ¿Qué le parece? Y ya salimos de esto rápidamente y
13 lo conversamos...

14 **Lic. Cedeño Monge:** Perfecto.

15 **Sra. Presidente Madrigal Garro:** De acuerdo.

16 **Directiva Borja Rodríguez:** ...no sé si don Rodolfo también puede unirse y
17 bueno, con su criterio legal y lo que nosotros pensamos, creo que podemos llegar
18 a buen término de esto. Gracias.

19 **Sra. Presidente Madrigal Garro:** De acuerdo, ya les hago el enlace y se los
20 remito al correo. Muchísimas gracias, William.

21 **Lic. Cedeño Monge:** Para servirles.

22 **Sra. Presidente Madrigal Garro:** Para seguir y retomar el punto III-3.

23 [Al ser las 11:57 a.m. abandona la sesión virtual el Lic. Cedeño Monge.]

24 *****

1 La Junta Directiva retoman el punto III-3

2 **3. INFORME BIMENSUAL de Proyectos de los 4 Departamentos y**
3 **Planificación de setiembre - octubre / noviembre y diciembre 2025 / enero –**
4 **febrero 2026. [Atención acuerdo #6 Sesión JDINVU-026-2025 del 23-10-2025. \(2Q](#)**
5 **MES)**

6 **Sra. Presidente Madrigal Garro:** Muchísimas gracias. Aquí en el orden,
7 compañeros, ¿quién quiere seguir? Ya muy claramente por la hora sería que el
8 que siga es el que estaría viendo y los otros quedarían nuevamente pendientes.
9 Entonces lo dejo sujeto... Tal vez Bryans, perdón, no lo dejé sujeto, ya lo decidí.
10 Bryans, proceda usted a presentar, por favor.

11 **Lic. Centeno Hernández:** ¿Ahí me escuchan bien todos?

12 **Sra. Presidente Madrigal Garro:** Sí, adelante.

13 **Lic. Centeno Hernández:** Ok. ¿Y se ve todo bien la pantalla?

14 **Sra. Presidente Madrigal Garro:** Sí señor.

15 **Lic. Centeno Hernández:** Ok. De acuerdo. Vamos con los proyectos de lo que
16 tiene que ver con el Departamento Administrativo Financiero, tenemos lo que es:
17 el Proyecto de Implementación NICSP, la Situación Tributaria del INVU y la
18 Readequación de la deuda SAP.

19 A nivel del Proyecto de NICSP, para efectos del primer semestre del 2025
20 cerramos con un 81% de avance a nivel de la matriz de autoevaluación y tuvimos
21 un cierre a diciembre 2025 de un 87%, realmente teníamos más o menos una
22 expectativa de cerrar en un 90%; sin embargo, se dieron algunas situaciones
23 especiales a nivel del análisis que se hizo más que todo para el cierre de
24 diciembre, en donde pues tuvimos que replantear el avance de algunas NICS, que
25 tal vez apoyado mucho también en el informe de Auditoría Interna, que hablaba
26 sobre las mismas, hicimos un análisis a nivel interno, apoyados también con los
27 asesores que nos acompañan y pues determinamos que algunas NICS no tenían
28 el avance tal vez correcto, entonces tuvimos que hacer algún ajuste a nivel de
29 algunas NICS, que más bien lo que hicieron fue que ese porcentaje de avance
30 bajara un poco, pero también en las NICS que hicimos algunas mejoras y que

1 subieron, pues entonces, por así decirlo, se vio compensado y digamos que de un
2 87 que podíamos llegar a un 90 con ese ajuste que hicimos bajando algunas, por
3 ese análisis que hicimos casi que volvimos a caer en el mismo 87, pero eso es un
4 poco parte también de todo lo que implica esta revisión a nivel de NICS, de lo que
5 implica el proyecto, evidentemente sí tomando en cuenta pues el informe de
6 Auditoría Interna atinado en algunas de las NICS y que evidentemente pues
7 nosotros lo consideramos para estos efectos, entonces inclusive en el diagnóstico
8 inicial de NICS del INVU que se había hecho en el 2022, pues nosotros teníamos
9 que hay 21 NICS de la versión 2018 que nos aplican, y hoy por hoy, al cierre de
10 diciembre pues nos aplican 20, precisamente por todo el análisis que se hizo, en la
11 cual la NICSP 13 de arrendamientos ya no nos aplicaba por un tema de que se
12 analizó tanto con los asesores como la parte técnica, en este caso la UFIBI,
13 porque los arrendamientos ya pues hace bastantes años que ya nivel de INVU no
14 existen y no existía un derecho de cobro sobre los mismos, entonces pues se hizo
15 todo el análisis y se decidió pues hacer la depuración de esa partida que venía
16 arrastrándose bastante antigua de arrendamientos, y por tanto, esa NIC no nos
17 aplicaba. Esa parte de que esa NIC no nos aplicaba, pues nos daba por ahí un
18 empuje hacia arriba de llegar a ese 90% que les indicaba, pero como también
19 corregimos algunas con base en el informe de Auditoría Interna, entonces el
20 promedio se nos vino un poquito abajo.

21 Por acá están, pues el tema de las brechas que hemos identificado o que
22 teníamos identificadas y que evidentemente fueron plasmadas a nivel del plan
23 estratégico que se envió a Contabilidad Nacional. Aquí vemos un poco la parte de
24 lo que tiene que ver con los avances a nivel histórico y por acá pues el plan de
25 mitigación que estaríamos aplicando para el 2026 para estas brechas que son las
26 que definimos a nivel del plan estratégico.

27 Aquí, vamos a ver, yo estoy preparando un informe que va a ser propiamente de
28 NICS, porque eso es realmente sabemos que es un resumen de proyectos, pero
29 estoy preparando un informe que lo voy a estar enviando a Junta para que sea
30 agendado que sea solamente de NICS, en donde vamos a ampliar muchas cosas,

1 porque realmente aquí vemos un resumen, pero sí es importante que veamos
2 una... que tengamos una sesión de puramente NICS donde podamos ampliar
3 bastante. Entonces esto va a ser el plan de mitigación, por aquí ya como les digo,
4 salió la brecha de arrendamientos, por otro lado, salió la brecha de libro legales,
5 que ya era algo que se había subsanado en el 2025 y que hoy por hoy los libros
6 legales se encuentran al día a nivel contable, eso tal vez a nivel de la NICS.
7 Con Situación Tributaria, bueno, lo que nosotros hemos venido atendiendo
8 básicamente es tema de pago de impuestos y este proyecto pues está muy
9 enfocado a temas de las reservas, donde hemos tenido pues, digamos, que un
10 50% de respuesta a nivel de lo que hemos consultado a nivel de estados de
11 cuenta y otros temas ahí que hemos recibido de las Municipalidades. Hay un
12 detalle importante que incorporamos a inicios de año, empezando nomás el año,
13 regresando de las colectivas, pues nosotros nos reunimos, tuvimos una reunión la
14 parte de Administración con la parte técnica, que es la UFIBI, porque la UFIBI
15 pues había enviado un oficio en el que decía que no se pagarán ya más impuestos
16 sin que antes ellos verificaran las propiedades, lo cual para nosotros es bastante
17 bueno, bastante positivo, en el sentido de que pues nosotros, digamos, que sin
18 tener esa competencia técnica como parte administrativa, pues hacíamos toda la
19 gestión a nivel de estados de cuenta, y pues veíamos a ver qué se podía pagar y
20 qué no; sin embargo, ahora con este apoyo de la UFIBI, pues entonces por ahí
21 nos ayuda bastante a no tener que hacer alguna erogación tal vez que no
22 corresponda o pagar algún impuesto que no corresponda y tener claro realmente
23 qué es lo que hay que pagar, entonces por ahí vamos a tener que pasar primero
24 por la UFIBI, que ellos hagan una validación y ellos pues nos darán el visto bueno
25 para ver qué impuestos sí podemos cancelar y sí que no, porque hay situaciones
26 especiales, ¿verdad?, como prescripciones, está el tema con municipalidades que
27 todavía nos siguen reportando los bienes inmuebles y sabemos que el INVU no
28 los paga, ¿verdad?, entonces por ahí hay criterios de criterios, de la Procuraduría
29 inclusive, entonces es un poco esa unión que viene a ser muy positiva para este
30 proyecto con la UFIBI.

1 Por ahí el proyecto pues ha estado estancado ahí en un 50%, esperamos avanzar
2 bastante con esta temática y este enfoque que estamos dando ahora con el apoyo
3 de la parte técnica de la UFIBI y por aquí un poco también el plan de mitigación de
4 las principales brechas que tenemos o las principales acciones que lógicamente
5 es algo que va a ser continuo, por ahora en estos días pues hicimos un poquito la
6 pausa este proyecto, porque nos entró un correo de la Municipalidad de San José
7 con un cobro bastante importante de impuestos, un monto importante, que pues
8 hemos hecho una solicitud por correo del detalle de esas propiedades
9 precisamente para suministrárselo a la UFIBI y que hagamos una revisión integral,
10 porque realmente es un monto bastante importante y que nosotros pues
11 necesitamos subsanar eso, por ahí tenemos creo que también algún cobro de la
12 Municipalidad de Curridabat, que también estamos verificando, que lo vamos a
13 estudiar, porque sí hemos recibido, entonces que nos parece que es prioritario en
14 estos momentos ese tipo de cobros, porque son montos pues elevados y que
15 tenemos que definitivamente atender, pero que igual forma parte del proyecto,
16 ¿verdad?, eso a nivel de la Situación Tributaria.

17 Y en lo que tiene que ver con la Readequación de Deuda SAP pues, bueno, ya
18 este proyecto lo tenemos un poco conocido, en el sentido que lo que queremos
19 pues lógicamente es brindar, tal vez por así decirlo, un poco de apoyo a aquellos
20 clientes que tienen algún tema de capacidad de pago. Adicional a eso, pues evitar
21 fugas de clientes, porque sabemos que un cliente podría pues ir a otra entidad
22 financiera y pues buscar una solución para hacernos una cancelación total a
23 nosotros, lo cual nos impactaría a nivel de cartera de crédito, a nivel de
24 indicadores de morosidad, y precisamente la readequación lo que buscamos es
25 eso, evitar fuga de clientes para mantener una cartera bastante robusta en ese
26 sentido y brindar pues de una u otra forma apoyo a esos clientes que tengan algún
27 tema de capacidad de pago. De hecho, este proyecto nace con una base,
28 digamos, de la readequación que se dio a nivel de COVID en el 2020, ¿verdad?,
29 para ese tipo de clientes y bueno, aquí tal vez con el acompañamiento de la
30 Jefatura de Programas de Financiamiento, con don Roberto...

1 [Al ser las 12:06 p.m. abandona la sesión virtual el Lic. Sequeira Arias.]

2 **Lic. Centeno Hernández:** ...pues hemos llegado a establecer ya un Manual o un
3 Reglamento para la Readecuación. Entonces, digamos, que el proyecto está en un
4 95%, en el sentido de que ya tenemos un Manual o un Reglamento, por decirlo
5 así, que va a incorporar todos estos puntos, bueno, el objetivo, establecer los
6 lineamientos, requisitos, procedimientos, todo lo que tiene que ver con cambio de
7 condiciones a nivel de contexto y bueno todo lo que va a implicar este
8 Reglamento, el Reglamento ahorita se encuentra en el Área Legal, nosotros ya lo
9 pasamos para que el Área Legal nos lo revise y nos de cualquier criterio a nivel
10 jurídico y en el momento que lo recibamos, pues lo estaremos ya agendando
11 como un punto aparte también a nivel de Junta Directiva en los próximos días,
12 entonces esa es la idea ya de que veamos este Reglamento y lo discutamos con
13 ustedes, para efecto que sea de conocimiento de ustedes y cualquier inquietud al
14 respecto en este proyecto.

15 Bueno, en algún momento creo que habían solicitado incorporar temas del PEI,
16 realmente a nivel del 2026 podríamos decir que está en desarrollo por lo que ya
17 conocemos del proyecto del PEI, para el 2025 pues lo que es el DAF o las
18 unidades de apoyo, pues no tenían objetivos específicos a nivel del PEI, ya que
19 prácticamente todo pues se habían centralizado en lo que son las áreas
20 sustantivas; sin embargo, sabemos que estamos en este desarrollo del PEI
21 precisamente para incorporar ahora sí metas para las unidades de apoyo y
22 previstos para lo que es 2026-2030. Esa básicamente sería la presentación de mi
23 parte como proyectos del DAF.

24 **Sra. Presidente Madrigal Garro:** Abro apertura de micrófono en este momento.
25 No hay solicitud de la palabra... Don Álvaro, adelante.

26 **Directivo Guillén Mora:** Gracias. Bueno, don Bryans, muchas gracias. Yo tengo
27 varias cosas que quiero que veamos. Un segundo porque necesito dos
28 presentaciones, aquí está. Aquí estoy, aquí estoy. Ve, de octubre a diciembre,
29 para comparar los todos, no hubo ningún avance en la implementación de las
30 NICS, ni siquiera ahora a febrero, usted nos sigue presentando los mismos valores

1 del 81% y el 87%, que se quedó estancado, hasta julio venía dándose un 81, el
2 gran empuje fue pasar a agosto un 87, que eso es en la misma autoevaluación
3 que usted hace, o sea, es evaluación propia y de ahí no se ha movido nada la
4 implementación de la NICS, quiere decir que prácticamente todo el año no se ha
5 trabajado en la NICS, porque avanzar de un 81 a un 87, un 6% en todo un año, y
6 con los atrasos que esto involucra desde hace ya varios años, yo me acuerdo que
7 se iba a terminar creo que era en el 2024, después se pasó al 2025, ya vamos por
8 el 2026, ahorita vamos a decir que el 2027, pero ¿cuándo vamos a acabar esto?
9 Yo... acuérdesese que yo he sido uno de los críticos en esto con usted y siempre le
10 anticipé que todos los programas que usted nos hizo, no se iban a cumplir, creo
11 que el tiempo me ha dado la razón, ¿verdad?, porque ¿cómo es posible que no se
12 ha movido nada? Incluso me preocupa ver que en la fecha de finalización en el
13 tema de aplicar el valor razonable a las propiedades de inversión no valoradas, va
14 a finalizar en el 2032 y eso es preocupante poner eso como meta, ¿verdad?, o
15 sea, 2032, o sea, dentro de 7 años todavía, más los 3 que ya se le ha jalado un
16 poco el rabo, como que es bastante extenso, pero a mí lo que me preocupa es
17 que por los datos que usted nos presenta no hay avance en las NICS, y estamos
18 siendo duramente criticados por un montón de cosas en cuenta por estas
19 situaciones, pero y no pasa nada en este tema y a nosotros porque los avances
20 son prácticamente cero, ¿verdad?

21 Y lo que me preocupa también aquí es el financiamiento... ¿Dónde está el cumplimiento
22 de las finalizaciones? Por ejemplo, ahí decía, usted pone ahí que, a manera de
23 ejemplo que, en el 2025, el segundo semestre depurar y conciliar el auxiliar de
24 ahorros, pero ¿eso qué?, ¿se hizo o no se hizo?, porque el 87 yo no sé qué se
25 está incumpliendo, en esa tablita que usted presenta de principales actividades, la
26 fecha de inicio y fecha de finalización, con sus riesgos y supuestamente
27 mitigación, pero parece que no se han mitigado, porque no se han cumplido, no sé
28 en qué estado del arte se encuentra esto, sería importante que usted lo ponga por
29 ejemplo, cualquiera de ellos, cualquiera, ahora ya bueno, lo tenía el primer
30 trimestre, en diciembre lo tenía el primer trimestre, digamos, bueno, segundo

1 levantaron auxiliares para cuentas, segundo semestre 2025 y ahora nos lo vuelve
2 a presentar. ¿Y qué? ¿Se hizo o no se hizo? ¿Se cerró o no cerró? Sería la
3 pregunta concreta, don Bryans

4 **Lic. Centeno Hernández:** Ok, vamos a ver, para aclarar algo, no significa que no
5 se haya hecho nada a nivel de NICS, yo sé que...

6 **Directivo Guillén Mora:** Pero los números, perdón, los números que usted dice
7 es que no se ha hecho nada.

8 **Lic. Centeno Hernández:** Sí, yo sé que a nivel de porcentaje se ve así, lo que
9 pasa es que, vamos a ver, el tema del proyecto de NICS realmente involucra una
10 serie de acciones o tareas que son bastante, vamos a ver, que requieren de
11 mucho tiempo y, digamos, no es que si uno logra depurar una cuenta, ya la matriz
12 se va a mover en un porcentaje, eso realmente involucra muchísimas cuentas, que
13 bueno, que evidentemente la depuración son bastantes cuentas las que hay que
14 depurar y eso se requiere, digamos, de recursos que, bueno, voy a aprovechar
15 para mencionarlo porque es importante, vamos a ver, con todo y la capacidad
16 instalada que tenemos ahora, pues nosotros llevamos a cabo temas de
17 depuración de partidas antiguas y llevamos también el día a día, digamos, que es
18 la contabilidad, que mes a mes se manda... se envía a Conta Nacional, pero
19 realmente los procesos de depuración son bastante engorrosos, por así decirlo,
20 que tendríamos que tener un avance muy fuerte en ellos para que este porcentaje
21 se llegue a mover, o sea, realmente una NIC requiere de muchísimo, muchísimo,
22 esfuerzo.

23 **Directivo Guillén Mora:** Bueno, pero es que ya lleva 3 años en esto, don Bryans,
24 era para un... era... bueno, ni de qué decir del atraso institucional, pero es que
25 estamos desde el 2024 con un cronograma que se cerraba el 2024, después se
26 pasó al 2025 y ya vamos por el 2026. Yo entiendo que haya contingencias, pero 3
27 años de contingencias para un avance que se mantuvo estático en todo el 2025, o
28 sea, lo que me dice a mí sus números es que algo no se está haciendo, o sea,
29 porque si usted presentara que el 81 pasó al 87, anda por el 90 y piquitico,
30 ¿verdad?, y ya casi, casi lo vamos a cerrar dice uno: ¡día, sí!, pero es que usted

1 está estancado desde agosto del 2025 en el 87%, no ha habido avance, usted es
2 el que presenta los números, no son mis números, son los suyos...

3 **Lic. Centeno Hernández:** Ok, vamos a ver...

4 **Directivo Guillén Mora:** ...entonces si usted pone hasta febrero que, de agosto a
5 febrero, no se ha movido nada, no sé, cualquiera que hace una evaluación dice:
6 *no se ha hecho nada* y eso es, y lo que yo le estoy pidiendo, o sea, vamos a ver,
7 siempre la salida es que no hay recursos, diay plantéense la forma, vean a ver qué
8 creativos son para ver qué podemos hacer para que esto avance, ¿dónde está...?,
9 usted dice que tiene un plan de mitigación, pero parece que no le está
10 funcionando, porque entonces no se está mitigando nada, se están poniendo
11 frases ahí de cosas que se van a hacer, que no se hacen. “Ejecución del plan de
12 acción establecido por el área técnica” ¿Se ejecutó o no se ejecutó? “Depuración
13 de partidas antiguas” ¿Cuánto se avanzó en eso? Porque eso era para el primer
14 trimestre del 2025, pero ya ahora se pasó para el segundo trimestre, el segundo
15 semestre ahora, entonces cuando ya no alcanzamos la meta, le cambiamos la
16 fecha, ¡qué bonito!, eso es muy fácil, por eso es que no se está cumpliendo,
17 simple y sencillamente, los números dicen que no se está cumpliendo y seguimos
18 atrasados, todo lo que podría ocurrir yo esperarí de parte de la Administración
19 medidas concretas, planes concretos que nos presenten a Junta Directiva, a ver
20 cómo la Junta Directiva apoya, pero todos los semestres o todos los bimestres
21 venir a que nos digan que no se hizo, prácticamente el año pasado no se hizo
22 nada, ya le dije, desde enero a julio se avanzó un 81%, y pasó a agosto un 87, y
23 desde agosto no se mueve, y lo que le estoy pidiendo más bien es que en las
24 actividades que nos informe de otra manera, que nos diga qué se cumplió y qué
25 no se cumplió y qué porcentaje, porque es que el 87 es una cifra global, ¿verdad?,
26 entonces como no se ha avanzado nada prácticamente, ¿qué seguridad existe
27 que se cumpla con este plan el primer semestre del 2026, que nos está
28 presentando usted ahora?, que eso era para el 2025, eso se iba a cumplir al
29 segundo semestre del 2025, ahora usted ya no lo tira para el primer semestre del
30 2026 y anticipo que usted a mitad de año nos va a decir que lo va a tirar para el

1 segundo del 2027...del 2026, lo que va para el primero del 2026, esa es la
2 historia, yo me baso en los datos históricos y eso es lo que ha venido ocurriendo, y
3 yo creo que aquí tenemos que ser muy conscientes que estamos en deuda con las
4 obligaciones que nos han pedido los entes correspondientes, y que hay que hacer
5 algo, porque esta lentitud ya viene de años, don Bryans, y hemos tratado de
6 colaborar en todo lo que está en nuestro alcance, pero de acuerdo a este informe,
7 estamos estancados y no podemos seguir con la contabilidad estancada en estos
8 temas, porque usted sabe que estamos siendo ahorita el ojo del huracán, todo el
9 mundo está hablando de estos temas y sea con fundamento, sin fundamento
10 nosotros... me parece que la Institución tiene que estar muy preocupada y ustedes
11 de cómo... usted sabe que salgamos, ahorita nos saquen, bueno, espero que no,
12 en CRHoy que esto no ha avanzado, que las NICS están estáticas, le estamos
13 dando un argumento más para que nos digan que no estamos haciendo bien las
14 cosas y aunque estamos tratando y ustedes tratan y todos estamos haciendo,
15 pero con los números así en frío, Dios guarde y los agarre un medio de
16 comunicación, porque ahorita sale otra publicación.

17 Ok, sigamos con la Situación Tributaria, son los mismos valores, los mismos
18 valores que presenta usted, son los mismos a octubre y diciembre y a febrero, o
19 sea, no se ha avanzado nada tampoco por los datos que usted nos da, don
20 Bryans, no los míos, sus datos, ¿verdad?, todos los datos son los mismos, o sea,
21 eso parece que es un *copy and paste* del informe de octubre y el informe de
22 diciembre, porque no se avanza nada, son los mismos valores, el 50%, el 50%, lo
23 único que modificó un poquito fue el presupuesto, si mal... no, tampoco, tampoco,
24 cero, presupuesto 300 millones, real a la fecha cero y el continuo que pone ahí,
25 que no entiendo una fecha de finalización que sea continuo, un continuo va de
26 cero a infinito, un continuo según la matemática, y entonces cuando usted pone un
27 continuo, es que nunca se va a acabar, pero deberíamos finalizar lo que hay que
28 hacer y después se sigue trabajando, eso es diferente. Vea que en el continuo que
29 usted pone... déjeme ver si estoy en el de diciembre, eh, en el último. Sí, estoy en
30 el de marzo para no equivocarme, es que tengo los dos a la vez. En el de marzo

1 usted pone que en la Situación Tributaria... Situación Tributaria, “análisis de
2 resultados de las visitas y gestión de pago de impuestos” para el segundo
3 semestre, pero no nos dice si eso se culminó, por el 50% de avance no se hizo
4 nada, porque eso es lo que llevaba en la proyección del primer semestre y el
5 segundo semestre del 2025. Entonces cuando usted pone fecha de finalización, yo
6 le pido por favor que nos diga si se finalizó o no, y si faltan cosas, por ejemplo,
7 *falta de acceso a información, ausencia de personal clave, datos insuficientes*,
8 entonces si usted pone que falta algo con conclusiones incompletas, entonces no
9 se ha acabado. Si faltan cosas, entonces no se ha cumplido y, por lo tanto, no se
10 cumple, en el caso del tema... en el tema que usted nos ilustraba, que nos
11 ilustraba de Situación Tributaria.

12 Y repito, esa tabla que usted nos presenta, salvo unas ligerísimas... No, en esta
13 no, es la misma a febrero es la misma que nos presentó a diciembre, no voy a
14 jalar la de octubre, pero con suerte es la misma. Entonces, al ser la misma, resulta
15 que de... no perdón, a diciembre y a febrero son los mismos valores que presentó
16 a octubre, o sea, que la Situación Tributaria desde octubre no avanza nada, de
17 acuerdo a sus datos, eso es lo que dice su informe y lo mismo nos vamos a... y
18 luego las actividades planificadas y el impacto en el indicador es la misma tabla
19 que trae a diciembre, o sea, eso no se ha movido, don Bryans, entonces la
20 conclusión es que no se está trabajando.

21 Luego viene la deuda del SAP, ahí modificó, dice que el porcentaje del primer
22 semestre era un 50% y en el segundo la proyección un 95, pero no nos dice
23 cuánto avanzó, como en los otros, ahí cambió el esquema, que este no es el
24 esquema de presentación que hemos pedido para que tome nota, ¿verdad?, en la
25 deuda del SAP, bueno, a punto 50, pero vea que tienen 85 y un 95, entonces,
26 bueno, en ese uno podría decir *sí se avanzó*, pero es que es confuso, ¿verdad?,
27 es confuso porque a diciembre traía 50 y 50, entonces de un pronto a otro cambió
28 la métrica, le cambió la métrica del 50, en diciembre llevaba el 50... no a diciembre
29 usted puso el 50 en el informe anterior, ahora aparece el 85, pero el informe
30 anterior de diciembre traía el 50. Usted nos presentó un 50% corrido hasta

1 diciembre, en el informe de diciembre y ahora resulta que el 50 era un 85, ¿cómo
2 hago para entender esos valores, don Bryans?

3 **Lic. Centeno Hernández:** Tendría que revisar, bueno, por lo menos en esa, si fue
4 que se pasó otra versión, don Álvaro.

5 **Directivo Guillén Mora:** No, por eso, pero es que, si usted presentó datos a
6 diciembre del 50, no me puede poner ahora datos a diciembre del 85, porque el
7 informe a diciembre usted declara que es un 50% de avance. Aquí lo tengo al
8 frente mío, por eso estoy con los dos. Entonces todo el año a diciembre, el informe
9 a diciembre dice que no se avanzó nada, que solo se avanzó un 50%, quiere decir
10 que el otro 50 no se hizo y ahora de pronto usted nos dice que octubre,
11 noviembre, diciembre era un 85, pero ya declaró en el informe anterior y entonces
12 imagínese si así andamos con algunos temas de cuentas, estamos fregados, no
13 puede ser que hoy sea 50 y mañana 85 un mismo valor, o es 50 o es 85, pero no
14 puede ser los dos, porque son dos informes suyos, avalados por la Gerencia,
15 entonces a diciembre dijo usted que era un 50% y ahora resulta que nos dice que
16 es un 85, entonces algo está mal ahí por supuesto, ¿verdad?, y equivocarse en un
17 35% está fregado.

18 **Lic. Centeno Hernández:** Sí, pero ahí pudo haber sido algún error en la versión,
19 por eso le digo que voy a revisarlo bien para ver qué pasó.

20 **Directivo Guillén Mora:** Por eso, pero nuevamente, usted de enero a diciembre
21 reportó el 50% todo el año y ahora resulta que cambiaron los valores. Es que son
22 informes, don Bryans, es muy delicado, ¿verdad?, es muy delicado porque, o sea,
23 yo quisiera que fuera el 100% más bien, pero si usted nos reporta un 50, no nos
24 puede después ahora decir que es un 85, o debió haber rectificado el informe a
25 diciembre cuando se dio cuenta que estaba equivocado, porque no podemos salir
26 con 2 informes de un mismo tema con dos valores tan radicalmente opuestos, de
27 un 50 a 85 hay su buena diferencia, ¿verdad?, y en general pues no se avanza
28 mucho, de setiembre a febrero ya cuando usted nos resume ahí las columnitas en
29 cualquiera de estos temas, no se ha avanzado mucho y eso es preocupante en
30 general, sobre todo por el tema que ocupa con las NICS, que es de vital

1 importancia para el sector público y para las obligaciones de esta Institución con
2 las otras instituciones que lo han venido presionando, porque nuevamente, repito,
3 usted pensó que iba a ser... cerraba en el 2024, usted nos presentó un
4 cronograma, luego nos presentó un cronograma con la Autoridad Presupuestaria
5 creo, que usted le hizo unos planes con los cuales salíamos en el 2025 y ahora
6 vamos ya por el 2026, tirando al 2027, es como una historia sin fin, y yo les pido...
7 yo le pido que, por favor, hagamos planes de mitigación más efectivos para que
8 realmente esto sea una realidad, porque esto está estancado en el... con los datos
9 lo único que yo puedo decir es que está estancado, no puedo decir otra cosa,
10 porque son los datos que usted nos presenta. Muchas gracias.

11 **Sra. Presidente Madrigal Garro:** Muchísimas gracias, don Álvaro. ¿Algún otro
12 Director que quiera comentar? Ok, entonces a este punto únicamente... ¿Sí,
13 Bryans? Perdón.

14 **Lic. Centeno Hernández:** Gracias, doña Gabriela. Sí, a mí... vamos a ver, a mí
15 me interesa tal vez como para hacer un resumen rápido de todo, me interesa
16 muchísimo ese informe de NICS en específico en el que estoy trabajando para
17 llevarlo a Junta, para que ustedes vean todo el panorama de NICS, evidentemente
18 entiendo todos los comentarios de don Álvaro, pero también es importante que
19 veamos como todo el panorama y el histórico de cómo estaba el INVU
20 anteriormente a nivel de NICS y cómo está hoy, pero para eso hay que abrir un
21 poco más y dar más detalle, que es lo que yo quiero hacer a nivel de NICS, a nivel
22 de...

23 **Sra. Presidente Madrigal Garro:** Adelante, Adelante.

24 **Lic. Centeno Hernández:** Sí, a nivel de situación tributaria, bueno, creo que es
25 muy positivo lo que empezamos a hacer con la UFIBI ahora de que primero ellos
26 tengan pues una validación de los terrenos y las situaciones, para nosotros de la
27 parte administrativa tener claridad en qué pagamos y qué no pagamos, para no
28 caer en pagos que no son... que realmente no corresponden, y bueno, con el
29 tema de readecuación, como les digo, ya ahorita está en la parte Legal,
30 esperamos que recibamos respuesta pronto y llevarlo también como un único

1 punto aparte donde podemos tal vez abordar más y que vayamos un poco
2 cerrando la prisa en ese lado, ¿verdad?, es básicamente lo que queremos hacer
3 con estos 3 proyectos y pues tenemos nuestras propuestas también a nivel de
4 NICS en cuanto a recursos y posibles contrataciones también para que nos den
5 apoyo. Sería eso, doña Gabriela.

6 **Sra. Presidente Madrigal Garro:** Bueno, aquí importante antes de llevarlo,
7 Bryans, usted tiene un tema pendiente conmigo, lo cual le produjo un documento
8 de llamada de atención, ¿verdad?, y aún sigue pendiente. Inclusive esta semana
9 se le emitió un recordatorio de que la información sigue pendiente a la Presidencia
10 Ejecutiva, entonces sí le solicitaría que antes de remitir o solicitar una audiencia
11 con la Junta Directiva, se remita la información correspondiente solicitada por la
12 Presidencia Ejecutiva a mí en primer lugar, después de ahí decidimos si lo
13 aportado es suficiente, o sea, es bastante suficiente para poder elevarlo a Junta
14 Directiva. Ese sería mi solicitud, por favor.

15 **Lic. Centeno Hernández:** De acuerdo.

16 **Sra. Presidente Madrigal Garro:** Vamos a ver... Ok, entonces yo creo que ya a
17 este punto don Roberto y don Guillermo nos van a disculpar, pero por temas de
18 tiempo no nos va a dar tiempo de escuchar las exposiciones de parte de ustedes.
19 Bryans, puedes dejar de compartir, porque me estoy mareando viéndome ahí
20 donde estoy hablando y... Gracias.

21 **Lic. Centeno Hernández:** Perdón, perdón.

22 **Sra. Presidente Madrigal Garro:** Entonces sí, sería tanto doña Martha, don
23 Guillermo y don Roberto, que nos disculpen, no nos va a dar tiempo para seguir, lo
24 vamos a postergar para la próxima semana. Nuevamente las disculpas del caso y
25 a este punto únicamente vamos a tomar acuerdo sobre la presentación de
26 Urbanismo y la presentación del DAF. Entonces, muchísimas gracias a todos por
27 haberse conectado. Quedamos pendientes los compañeros para la próxima
28 semana y agradecerle a doña Hilda y a don Bryans que pudieron exponer el día
29 de hoy.

30 **Licda. Navarro Obando:** Muchas gracias. Hasta luego.

- 1 **Ing. Ramírez Campos:** Gracias.
- 2 **Lic. Centeno Hernández:** Buen día, para todos.
- 3 **Lic. Cruz Morales:** Muchas gracias. Buen día.
- 4 **Directivo Sanabria Murillo:** Gracias.
- 5 **Directiva Durán Baltodano:** Gracias. Hasta luego.
- 6 [Al ser las 12:29 p.m. abandonan la sesión virtual el Lic. Centeno Hernández, el
7 Ing. Ramírez Campos, el Lic. Cruz Morales y la Licda. Navarro Obando.]
- 8 **Directivo Sanabria Murillo:** Para nosotros, en la Junta, quedamos con una
9 reunión lunes a las 2:00, ¿verdad?, según veo la... Perfecto.
- 10 **Sra. Presidente Madrigal Garro:** Sí, correcto, esa es extraordinaria para darle
11 audiencia a don Fabio.
- 12 **Directivo Sanabria Murillo:** Confirmadísimo.
- 13 **Sra. Presidente Madrigal Garro:** Ya tenemos el contacto y ya doña Xinia lo
14 contactó.
- 15 **Directivo Sanabria Murillo:** Listo, perfecto, que pasen muy bonito día.
- 16 **Sra. Presidente Madrigal Garro:** Para evitar el inconveniente de la vez pasada.
17 Entonces, señores, voy a proceder...
- 18 **Directivo Guillén Mora:** Perdón, ¿para cuándo vamos a entrevistar a los
19 candidatos?
- 20 **Sra. Presidente Madrigal Garro:** El mismo lunes, el mismo lunes también.
- 21 **Directivo Guillén Mora:** Ah, el lunes. Ok.
- 22 **Sra. Presidente Madrigal Garro:** Sí señor. Van a ser... esa extraordinaria es
23 únicamente para audiencias, donde vamos a atender a don Fabio y entrevistar a
24 los dos candidatos para Subgerente. Ok. Doña Alicia, perdón, ahí le veo la manita
25 levantada. Adelante.
- 26 **Directiva Borja Rodríguez:** Gracias. Yo quería hacer una propuesta que es la
27 siguiente, la primera, dar por recibido el informe de doña Hilda, que me parece
28 totalmente apropiado, además, pues tiene la, digamos, le da a uno confianza ya
29 las respuestas que nos brinda con respecto a algunas dudas que planteamos a
30 nivel de Junta Directiva. Entonces a mí me parece que sí.

1 Yo escuchando a don Álvaro y no intervine porque realmente uno le voy a decir lo
2 siguiente, en primer lugar sobre el tema de las propiedades municipales, que ya
3 hemos hablado tantísimo desde el seno de la Junta Directiva, el control que
4 tenemos que tener sobre las propiedades municipales, la vez pasada hablamos
5 sobre cuáles son los municipios que pudiésemos hacer un diagnóstico del cobro
6 de los municipios respecto a ese tema, de los cobros que nos hacen, o sea, ya
7 hemos hablado muchísimo sobre ese tema y él siempre habla sobre ese punto, lo
8 tira al compañero de UFIBI, ¿correcto? Entonces me parece ya innecesario, yo
9 creo que en línea con lo que hemos venido conversando, a mí me... yo estaría...
10 ver la posibilidad de que no demos por recibido el informe, dadas las
11 incongruencias que ha encontrado don Álvaro, poder redactar un acuerdo
12 correspondiente, o sea, hoy no dar todavía por recibido, pero yo desearía hacer
13 más, es decir, que quede no solamente las observaciones en el acta, sino también
14 que hagamos una aseveración un poco más amplia y que quede redactado dentro
15 del documento, eso es básicamente. Yo la verdad les comento, no sé cómo
16 podríamos hacer, quién podría... yo... bueno, yo sé que don Álvaro siempre me
17 ha señalado de que no es necesario redactar los acuerdos de nuestra parte, pero
18 yo no sé quién nos podría colaborar para nosotros no tener que redactar los
19 acuerdos relacionados para que nos queden bien fundamentados el por qué
20 nosotros no estaríamos dando por recibido el informe presentado por el señor
21 Bryans, sobre todo por la delicadeza del tema y sobre todo por ese cotejo también
22 que ha hecho don Álvaro entre los diferentes documentos, que hasta la fecha no
23 tiene justificación, obviamente que uno lo único que ve efectivamente es como un
24 *copy and paste* y ya, pues para decir don Álvaro que fue extenso en su
25 explicación, no tiene sentido para nosotros seguir repitiendo lo que don Álvaro ya
26 informó. Entonces no sé qué les parece, si podemos realmente redactar un
27 acuerdo dando las justificaciones del por qué nosotros no aprobamos el informe
28 presentado por el área.

29 **Sra. Presidente Madrigal Garro:** Sí, a mí me parece muy bien y aunado al hecho
30 de que la amonestación que se le generó por parte de la Presidencia Ejecutiva

1 tenía que ver justamente por los incumplimientos a las recomendaciones emitidas
2 por parte de la Auditoría Interna, el tema de las NICSP fue algo que se le hizo
3 hincapié, se le solicitó una información, se le... él pidió una ampliación de plazo,
4 plazo que no cumplió, lo cual derivó que se le emitiera la amonestación por
5 escrita. Esta semana se le emitió una nueva recordatorio, que sigue pendiente la
6 información y hasta la fecha ni siquiera acuse de recibo hemos recibido a dicho
7 recordatorio, entonces yo también estaría de acuerdo con la propuesta de doña
8 Alicia. Yo creo que sería tomar un acuerdo por separado para dar por recibido el
9 informe presentado por parte del área de Urbanismo, doña Hilda, y trabajar en un
10 segundo acuerdo con respecto al DAF, que creo que sería lo correspondiente.
11 Entonces para ir saliendo de pendientes, demos por recibido el oficio del
12 Departamento de Urbanismo... nada más déjenme buscar el número de oficio, no
13 lo tengo aquí.

14 **Directivo Guillén Mora:** Incorporando las observaciones que le hicimos, las
15 pequeñas, ¿verdad?

16 **Sra. Presidente Madrigal Garro:** Ajá. Ok, entonces sería... Bueno, sí, que Hilda
17 las tomó muy bien, ella siempre y ella presenta muy puntualmente lo que se le
18 recomienda. Ella lo toma muy bien. Entonces sería: *Dar por recibido el informe*
19 *bimensual correspondiente a los meses setiembre, octubre, noviembre y diciembre*
20 *2025, enero y febrero aportado por el Departamento de Urbanismo, en*
21 *cumplimiento al acuerdo número 6 de la Sesión JDINVU-026-2025 del 23 de*
22 *octubre del año 2025. Someto a...* Ah, perdón, *y que se emitan la inclusión de las*
23 *recomendaciones emanadas por parte del Director Guillén a dicha presentación.*
24 Entonces someto a aprobación el acuerdo de dar por recibido el informe del área
25 de Urbanismo en este momento, por favor. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7. 7 votos a favor.
26 Ratifico votación. 7 votos a favor. Acuerdo en firme para dar por recibido el informe
27 presentado por el área de Urbanismo. Muchísimas gracias.

28 (De conformidad con el análisis realizado en torno al tema, y con 7 votos a favor,
29 la Junta Directiva adopta en firme el **ACUERDO N°3**)

30

ACUERDO N°3

Con los votos a favor de la MSc. -Arq. Ana Gabriela Madrigal Garro, Licda. Alicia Borja Rodríguez, Lic. Rodolfo Freer Campos, Arq. Juan Carlos Sanabria Murillo, Arq. María Fernanda Durán Baltodano, Dr.-Ing. Álvaro Guillén Mora, y MSc. Virgilio Calvo González; **SE ACUERDA:** Dar por recibido el Informe Bimensual correspondiente a los meses de setiembre-octubre, noviembre-diciembre 2025 y enero-febrero 2026, aportado por el Departamento de Urbanismo en cumplimiento del acuerdo #6 de la Sesión JDINVU-026-2025 del 23-10-2025. Se solicita al Departamento de Urbanismo que emita la inclusión de las recomendaciones emanadas por parte del Director Guillén Mora a dicha presentación. **ACUERDO**

FIRME

Sra. Presidente Madrigal Garro: Y en cuanto al otro, diay no, no por recibido, pero sí hay que redactar, ¿verdad? ¿Don Álvaro, usted nos puede ayudar con los puntos que usted indicó?

Directivo Guillén Mora: O sea, yo lo que diría... Yo lo que diría es que dado el no avance en los diferentes temas que la Unidad presenta y por el incumplimiento constante de los cronogramas y por la no delimitación de finalización de actividades, porque en el informe no viene claro, no se acepta el informe y solicitémosle con carácter urgente un plan remedial en el corto plazo...

Sra. Presidente Madrigal Garro: Y comprobable.

Directivo Guillén Mora: ...para ver cómo se va a cumplir, es que en serio, esto empezó en el 2024 el cronograma de él y yo le dije que no lo iba a cumplir, después empezó a pasar al 2025 cuando empezamos las sesiones y yo le dije: *pero ¿qué es esto?, ¿no era que se iba a cumplir el 2024?* Entonces hizo un plan remedial para el 2025, que lo presentó a la Autoridad Presupuestaria creo o a la Contraloría, no sé a quién, y le dieron el visto bueno, pero tampoco lo cumplió, y ahora ya va por el 2026 y cada vez nos van a decir que es que no hay gente, que aquí, que allá y tiene que haber... esto es un tema urgente para la transparencia de la Institución y obviamente esto... Claro, yo sé que él no va a salir con que tantos años que no se hizo en la contabilidad esto, entonces lo que va a reafirmar

1 es que es dudosa la contabilidad, porque si no se tienen una serie de cosas que
2 las normas NICS piden y si no se están cumpliendo políticas, y ya hay informes de
3 la Auditoría de no cumplimientos, entonces urge ponerlo contra la pared en un
4 plan remedial urgente, realista, para el cumplimiento en el menor plazo posible de
5 las obligaciones con las NICS y con todo lo que corresponde al área financiera,
6 que va... todo está atrasado, como... es que son los números de él, todo está
7 atrasado, no avanzó en nada, o sea, no ha hecho nada, de acuerdo a sus datos,
8 no a los acuerdos... a que nadie nos contó, es que son los datos que él auto
9 declara. Entonces yo diría que con base en los incumplimientos, con base en el
10 poco avance que ha demostrado del 2025 y lo que empiecen en el 2026 no se
11 acepta el informe, y dos, se le solicita a la mayor brevedad un plan remedial
12 urgente para en el menor plazo posible cumplir con la NICS y que ponga una
13 fecha de cumplimiento real, que la va a tener que poner como el 2028, pero lo
14 vamos a obligar a que sea 2026, y ahí es donde la Administración tiene que ver
15 cómo hacer propuestas ingeniosas para si hacen falta recursos, dotarlos, que sino
16 ¿qué?, vamos a decirle siempre a toda la opinión pública que es que como no hay
17 recursos y tenemos do... tenemos empantanados ahí superávits que no se usan.

18 **Sra. Presidente Madrigal Garro:** Ok.

19 **Directivo Guillén Mora:** Eso sería.

20 **Sra. Presidente Madrigal Garro:** Sí, entonces la propuesta... Perdón, doña
21 Alicia, adelante, usted tiene la mano levantada.

22 **Directiva Borja Rodríguez:** Sí, yo creo que para este órgano hay dos propuestas
23 que son, vamos a ver, son idénticas, pero con una pequeña diferencia. La
24 propuesta mía es poder tener... el poder tomarnos el tiempo para poder redactar
25 los Considerandos del rechazo, eso sería, ¿correcto?, con fundamento, dada la
26 importancia del tema, eso sería la propuesta, es decir, poder cotejar y poder
27 decirle punto por punto toda la parte Considerativa, para llegar al Por Tanto de por
28 qué no tiene... eso es, o sea, entonces, si bien es cierto, don Álvaro y yo somos
29 coincidentes en lo que estamos señalando, la propuesta de don Álvaro es votar de
30 una vez esos 3 puntos, como lo ha señalado. Y la otra la propuesta mía es que,

1 dado el tema que es tan relevante, por lo que ya han señalado y por lo que ya
2 sabemos de todos estos temas, era poder tener, o sea, de generarnos un espacio
3 para poder redactar esta parte Considerativa y poder tener ya un poco más de
4 fundamento para poder dar por no recibido, ¿correcto? Esos son los dos temas,
5 ese sería la, digamos, la diferencia.

6 El tema, como bien dice don Álvaro, yo sé que los Directores con todas las
7 agendas que tenemos y como dice don Álvaro, no esperamos que esto lo realicen
8 los mismos Directores, pero si es del caso poder hacer eso, ese es como la
9 diferencia de la propuesta, ¿correcto?, o sea, hacer un buen, digamos, un buen
10 documento con esto para poder realizarlo en ese sentido, vamos a llegar al
11 término, pero creo que lo que nos va a quedar vigente es realmente todas las
12 consideraciones por las cuales se han venido hablando y máxime por el tema que
13 tenemos.

14 **Sra. Presidente Madrigal Garro:** Ok, entonces quisiera escuchar a los demás
15 Directores si llevan a bien, yo coincido con doña Alicia que hay que ser muy
16 específico en esto, en muy puntual por las desatenciones, a mí también sí me
17 gustaría también poner un apartado *que en fecha tal la Presidencia Ejecutiva*
18 *emitió una amonestación por ta, ta, ta y que a la fecha no se ha atendido,*
19 ¿verdad? A mí todas esas cosas me parece que son consideraciones que se
20 deben de indicar muy puntualmente, yo creo que hoy ha sido... esta posición del
21 día de hoy de esta Junta Directiva es la que yo quiero ver de hoy en adelante, muy
22 imponente en sus decisiones, en sus acuerdos, yo creo que ya es un momento de
23 hacer saber que ya no vamos a seguir siendo condescendientes con
24 incumplimientos, entonces yo creo que a mí sí me parece importante tomarnos el
25 tiempo para poder hacer esa redacción. Entonces no sé qué opinan los demás
26 Directores. Agradezco, por favor, sus comentarios.

27 **Directiva Borja Rodríguez:** Ya inclusive tenemos la guía, o sea, ya don Álvaro
28 nos ha dado, digamos, sobre este tema que es de absoluto relevancia y
29 conocimiento de Álvaro y de tu... de su experiencia profesional sobre estos temas
30 que alcanza a visualizar la situación. Yo creo que tenemos una vía muy clara

1 escuchando a Álvaro en esta sesión de Junta Directiva y obviamente en las
2 secciones anteriores, que podemos realmente redactar con bastante peso todos
3 estos Considerandos en ese sentido, me parece que sí podríamos llegar a tener
4 eso, yo de mi parte me ofrezco, como les decía, sé que yo les había señalado la
5 semana pasada que tengo el inconveniente, que voy a estar fuera del país, siendo
6 las sesiones virtuales, pues trataré de unirme a ellas, pero no puedo, digamos,
7 asegurar la facilidad con la que pueda tener yo desde acá, pero yo perfectamente
8 podría, porque sí podría colaborar en poder colocar desde el punto de vista de
9 Considerandos, todas las observaciones que nos ha dado don Álvaro durante este
10 tiempo con respecto a estos temas.

11 **Sra. Presidente Madrigal Garro:** Don Álvaro.

12 **Directivo Guillén Mora:** Sí, tal vez una recomendación adicional, si se pudiera ver
13 los diferentes cronogramas en el tiempo y el no cumplimiento, me parece que ese
14 ha sido un Considerando importante, por ejemplo, el cronograma del 2024 decía
15 que a final de año ya todas las NICS iban a estar ejecutadas después se hizo el
16 remedial...

17 **Sra. Presidente Madrigal Garro:** Desde el 24, no, desde del 23, yo estaba
18 leyendo los informes de la Auditoría, es ridículo, no se avanza nada.

19 **Directivo Guillén Mora:** Bueno, o antes y el mandato fue creo, no me acuerdo si
20 fue desde el 2018, que se dio el banderazo, para el sector gobierno, o sea, que se
21 tuvo que haber hecho en ese tiempo, después vino, no sé si fue 2023 o 2024 lo
22 que sea, pero entonces ir como dando también un Considerando de los no
23 cumplimientos de cronogramas, entonces ya yo... eso es como... este carajo está
24 como la fábula de Pedro y el Lobo, yo ya no le creo, ¿verdad?, cada vez que dice
25 que va a cumplir en un periodo, yo no le creo. ¿Y cómo le va a creer si todas las
26 veces ha incumplido? Entonces... pero creo que un Considerando puede basarse
27 en esos cronogramas irrespetados y que a hoy todavía no queda claro si se
28 cumplió o no se cumplió, porque esas... es que yo creo que ellos hacen esas
29 presentaciones para salir del paso, ¿verdad?, pongamos eso, hizo un *copy and*
30 *paste*, porque son *copy and paste* de diciembre y volvió a poner octubre,

1 diciembre y enero puso las mismas tablas, o sea, eso significa que no tiene el
2 menor interés en que la cosa funcione mejor. Entonces, como le decía yo, si así
3 anda la parte contable, ayúdeme a decidir, porque no pueden haber 2 o 3 valores
4 para una misma situación, un avance de un proyecto, un avance de una actividad,
5 uno sabe si avanzó o no avanzó, y si no avanzó, usted no puede decir hoy 50 y
6 mañana 85, por amor de Dios, no es así como *de tin marín*, ¿verdad?, entonces
7 eso tal vez sería algo que hay que adicionar, pero que yo no lo tengo.

8 **Sra. Presidente Madrigal Garro:** Ok. Yo no sé don Virgilio, Rodolfo, María
9 Fernanda y Juan Carlos, ¿están de acuerdo en que tomemos el tiempo para hacer
10 la redacción de ese acuerdo?

11 **Directivo Sanabria Murillo:** De acuerdo. De mi parte sí, totalmente de acuerdo.

12 **Directivo Calvo González:** De acuerdo mi parte también.

13 **Directiva Durán Baltodano:** Sí

14 **Directivo Freer Campos:** Sí, y sobre todo definiéndole muy bien qué es lo que se
15 espera, ¿verdad?, y...

16 **Sra. Presidente Madrigal Garro:** Y con plazos.

17 **Directivo Freer Campos:** Exacto, los cronogramas y todo eso, porque donde uno
18 deja las métricas dadas y le marca bien la cancha, para utilizar términos
19 futbolísticos, que utilizamos a menudo, si no cumple, ya se sabe y ya podemos
20 tomar determinaciones de índole laboral, ¿verdad?

21 **Sra. Presidente Madrigal Garro:** Ok, entonces esto lo dejamos para en estos
22 días, para atenderlo...

23 **Directiva Borja Rodríguez:** Sí, yo creo que tal vez no sé si podríamos con ayuda
24 de doña Xinia, poder tener una carpeta compartida de todo lo que tiene relación,
25 para no empezar a abrir... uno acordarse ver el Orden del Día para ver cuándo fue
26 que discutimos y no tener... que nos haga el favor las compañeras de Secretaría,
27 coordinadas con doña Xinia, que nos den una carpeta con todo lo que tenemos de
28 los informes del DAF, todo lo que tiene relación con los NICS y ya con eso
29 podemos empezar a redactar el documento, el borrador, valdría la pena decir

1 cualquier... cómo lo iniciamos hacer y, bueno, y estar a disposición también para
2 ello.

3 **Sra. Presidente Madrigal Garro:** De acuerdo yo... Me indica doña Xinia que se
4 va a subir a la Nube de la Junta Directiva, ahí vamos a poder tener acceso a esa
5 carpeta para poderla realizar.

6 **Directiva Borja Rodríguez:** Exclusiva, con los temas exclusivos del DAF,
7 correcto.

8 **Sra. Presidente Madrigal Garro:** Ok, señores, a este punto y siendo... y ya me
9 ven, estoy como Heidi, porque aquí no tengo aire donde estoy, realmente estoy
10 empapada... Al ser las 12:45 doy por finalizada la Sesión Ordinaria en modalidad
11 virtual número 013, si no me equivoco, 013-2026 al ser las 12:46. Entonces
12 quedamos en comunicación previa para atender todos los pendientes.

13 *****

14

15 **Al ser las doce horas con cuarenta y seis minutos finaliza la sesión.**

16 *****

17

18

19

20

PRESIDENTE

21 Msj-Dmb */ Fol Xss

22

23 *****NOTA:** El Acta de la Sesión Ordinaria N°JDINVU-013-2026 fue aprobada en
24 Sesión Ordinaria N°JDINVU-023-2026 celebrada el 30 de abril de 2026***

25

ÍNDICE

1		
2	ARTÍCULO I.....	2
3	APROBACIÓN DEL ORDEN DEL DÍA.....	2
4	ARTÍCULO II.....	11
5	APROBACIÓN DE LAS ACTAS DE SESIONES ANTERIORES	11
6	• Aprobación de las actas JDINVU-002-2026, JDINVU-005-2026 y JDINVU-	
7	007-2026	11
8	ARTÍCULO IV	12
9	CORRESPONDENCIA.....	12
10	1. Oficio MIVAH-DMVAH-0149-2026 suscrito por la Ministra de Vivienda	12
11	2. Oficio SJD-058-2025 dando seguimiento a oficio SGG-0073-2025 sobre	
12	acuerdos de la Dirección de Urbanismo y Vivienda	18
13	3. Folder con correspondencia	27
14	4. Folder con correspondencia de Auditoría Interna.....	27
15	ARTÍCULO III.....	27
16	TEMAS PRIORITARIOS	27
17	1. Criterio legal para atender Recurso presentado por el Sr. Magdonald Bolaños	
18	contra el Acto Administrativo N°GG-001-2026. <i>Atención Acuerdo #2 de la Sesión</i>	
19	<i>JDINVU-012-2026 del 16-03-2026</i>	27
20	2. Situación Asesora Legal de Junta Directiva y Presidencia Ejecutiva, Licda.	
21	Diana Araya Rodríguez	52
22	3. INFORME BIMENSUAL de Proyectos de los 4 Departamentos y Planificación	
23	de setiembre - octubre / noviembre y diciembre 2025 / enero – febrero 2026.	
24	<i>Atención acuerdo #6 Sesión JDINVU-026-2025 del 23-10-2025. (2Q MES)</i>	<i>52</i>
25	Se conoce Guía DAF-0089-2025, de fecha 08 de diciembre de 2025, Informe y	
26	Presentación de setiembre-octubre; Guía GG-018-2025, de fecha 19 de enero	
27	de 2026, Informe y Presentación de noviembre y diciembre 2025; Guía GG-099-	
28	2026, de fecha 16 de marzo de 2026 y Presentación de enero-febrero 2026,	
29	mediante los cuales el Departamento de Administrativo Financiero presenta el	

1	informe bimensual de sus proyectos, según documentos que quedan formando	
2	parte de los antecedentes del acta.....	53
3	La Junta Directiva retoma el punto III-1.....	74
4	1. Criterio legal para atender Recurso presentado por el Sr. Magdonald	
5	Bolaños contra el Acto Administrativo N°GG-001-2026. <i>Atención Acuerdo #2 de</i>	
6	<i>la Sesión JDINVU-012-2026 del 16-03-2026</i>	74
7	La Junta Directiva retomamos el punto III-3	80
8	3. INFORME BIMENSUAL de Proyectos de los 4 Departamentos y Planificación	
9	de setiembre - octubre / noviembre y diciembre 2025 / enero – febrero 2026.	
10	<i>Atención acuerdo #6 Sesión JDINVU-026-2025 del 23-10-2025. (2Q MES)</i>	80
11		